

una realidad participada de modo diverso según se sea bautizado o sacerdote. Un bautizado podrá recibir un don de ciencia que le permita una inteligencia penetrante de la Revelación. Este don puede ser superior al de su cura. Pero esto no significa que el celebrante deba dejar a este bautizado pronunciar la homilía durante la Misa. Si la homilía está estrictamente reservada al ministro consagrado por el sacramento del orden es porque ella no proviene del ejercicio

de un carisma particular de ciencia, sino que forma un todo con la parte propiamente eucarística de la celebración, la cual brota del carisma sacerdotal».

El libro concluye con dos apéndices dedicados respectivamente a San Pedro y a Santa María en el que se destaca con acierto el modo en que la Virgen vivió en plenitud cuanto se contiene en el sacerdocio de los fieles.

Lucas F. MATEO-SECO

Štěpán Martin FILIP, *Imago repraesentativa passionis Christi. L'essenza del sacrificio della Messa nella sua parte formale secondo San Tommaso d'Aquino*, Roma: Pontificia Università S. Tommaso d'Aquino di Roma, 2007, 278 pp., 13,5 x 21, ISBN 978-80-7266-264-7.

Tal y como indica el título, nos encontramos ante una monografía, fruto de una profundización en la teología del sacrificio eucarístico en el pensamiento del Aquinate. Este «santo doctor eucarístico» supo profundizar intelectualmente en la Eucaristía celebrada y vivida a lo largo de su vida, pero de un modo especial en la *III pars* de la Suma Teológica (p. 70).

Por tratarse de una tesis, ofrece a la comunidad científica una bibliografía actualizada (pp. 13-35) y bien contextualizada en la Introducción (pp. 44-55), así como una exposición sintética de los textos principales sobre la esencia del sacrificio eucarístico que, fragmentariamente y en claro contraste con las afirmaciones de Berengario de Tours sobre la presencia de Cristo, se encuentran en la obra de Santo Tomás (pp. 73-138).

El núcleo del trabajo se encuentra en la tercera y en la cuarta parte. Allí afronta cuál es la esencia del sacrificio eucarístico, en su parte material y en su parte formal. La Eucaristía puede ser definida como sacrificio porque representa la Pasión. La be-

lla afirmación de la Eucaristía como «*imago repraesentativa passionis Christi*» encuentra expresiones claras en el conjunto de la celebración (pp. 177-188) y, de modo eminente, en la doble consagración del pan y del vino (pp. 189-199). Pero, ¿qué entiende santo Tomás con *representar* la Pasión? Los textos habitualmente se refieren a *significar*; y la Pasión se toma en su total realismo, como el *sacrificio del Gólgota* donde sucedió aquella separación de la sangre del cuerpo de Cristo. En la Misa se contiene al *Christus passus* y la Pasión es representada, pero nunca se llega a afirmar que contenga el sacrificio redentor, de modo que hemos de esperar a Odo Casel o a Anscar Vonier, quienes profundizaron en la representación como un hacer presente actualmente.

Al hablar de la parte formal, el autor la entiende en el sentido clásico, como la parte «actual y actuante, determinante, de la que depende la unidad y distinción específica de la cosa» (p. 59), como el fundamento que «determina y anima» aquella doble consagración (p. 201). La exposición se torna clásica: las palabras de la consagra-

ción, la intención del ministro y la virtud de la Pasión de Cristo. No obstante, el autor trata con claridad los conceptos implicados con un claro dominio de los textos: la causalidad instrumental, el carácter sacramental y la intención del sacerdote respecto a los elementos esenciales (pp. 201-235).

En nuestra opinión, es una monografía que se presta a la didáctica del ciclo I, y que puede ser útil para los teólogos que quieran acercarse a la celebración litúrgica, armados con el rigor del pensamiento teológico del Aquinate.

Alfonso BERLANGA GAONA

Christopher DEACY y Gaye Williams ORTIZ, *Theology and Film. Challenging the Sacred/Secular Divide*, Malden (MA)-Oxford (UK)-Carlton (Victoria, Australia): Blackwell Publishing, 2008, 245 pp., 15 x 23, ISBN 978-1-4051-4438-4.

Theology and Film responde al interés que manifiestan la teología y la cultura contemporánea por profundizar en el diálogo mutuo. Y, en el mundo en que vivimos, el cine es uno de sus más importantes lugares de encuentro. De hecho, este libro trata de mostrar cómo la teología y las películas pueden informarse y enriquecerse mutuamente. Y esto lo hace con un primer extenso capítulo de metodología (pp. 3-75) y otros ocho en los que aborda cuestiones concretas: la mujer, el medio ambiente, la violencia, la justicia, la guerra y la escatología. Dos de esos ocho capítulos están dedicados a introducción y conclusiones. Sus autores ya tienen experiencia en publicaciones previas en este ámbito: *Screen Christologies. Redemption and the Medium of Film* (DEACY, 2001), *Faith in Film. Religious Themes in Contemporary Cinema* (DEACY, 2005), *Explorations in Theology and Film. Movies and Meaning* (MARSH y ORTIZ, 1997).

El primer capítulo, «Metodología», aplica al cine las cinco categorías interpretativas de H. R. Niebuhr, expuestas en su *Christ and Culture* (1952): «Christ against Culture», «Christ of Culture», «Christ above Culture», «Christ and Culture in Paradox» y «Christ the Transformer of Culture». Estas cinco categorías tratan de definir

cinco formas de interrelacionarse teología y cine, Cristo y cultura. Por ejemplo, «el Cristo de la cultura» es una aproximación reduccionista que sacrifica a Jesús a los intereses de la cultura dominante; «Cristo por encima de la cultura» nos presenta a un Cristo que completa a la cultura. Cada una de estas categorías es ilustrada con películas concretas. Los capítulos «monográficos» pretenden, por su parte, resaltar la relevancia que diferentes temas «teológicos» tienen en algunas películas y, en la medida de lo posible, cómo los reflejan. No en todos los capítulos se consigue esto con el mismo éxito.

Partimos de la base de que un diálogo entre teología y cine es tanto posible como fructífero. Más complicado es definir claramente en qué consiste o puede consistir dicho diálogo. Es fácil que libros como *Theology and Film* se quedan en un plano meramente descriptivo, esto es, cómo aparecen ciertos temas sensibles de la teología en un número excesivo de películas. De aquí el peligro de caer en cierta superficialidad, a pesar de ofrecer una gran cantidad de datos. No es éste el caso del libro de Deacy-Ortiz, aunque parece claro que podría haber dado algún paso más en este sentido. Una línea más fructífera va por el lado de estudiar cómo «funciona» el cine con-