



univ 2010

CAN CHRISTIANITY INSPIRE A GLOBAL CULTURE?

UNIV Forum 2010

PRESENTATIONS

—
COMUNICACIONES

Forum UNIV 2010

UNIV Forum Scientific Committee, *Can Christianity Inspire a Global Culture? UNIV Forum 2010 Presentations / ¿Puede el cristianismo inspirar una cultura global? Comunicaciones Forum UNIV 2010*, Universidad de Navarra, 2010

© UNIV Forum
www.univforum.org

ISBN 84-8081-208-7

The UNIV Forum is a forum on the principal questions affecting the human person and contemporary society: it is a place for communication and academic debate. Created in 1968, the Forum is currently enjoying its fifth decade of service to university students. The goal of the UNIV Forum is to help students perceive their studies not only as a time of intellectual learning but also as a means of personal dedication to the bettering of society. Among other activities, participants of the forum (most of them freshmen or sophomores), under the direction of a professor, may submit a presentation on the proposed theme for that year. This book contains a selection of the papers delivered in 2010.

El Forum UNIV es un foro de diálogo sobre las principales cuestiones que afectan a la persona y a la sociedad de nuestro tiempo: un punto de encuentro para la comunicación y el debate universitario. Creado en 1968, cuenta ya con más de 40 ediciones. Con esta iniciativa se quiere sensibilizar a los universitarios para que sean capaces de valorar esos años de estudio como un tiempo no sólo de aprendizaje intelectual, sino también de compromiso personal en la mejora de la sociedad. Entre otras actividades, se puede participar en el Forum UNIV elaborando, bajo la dirección de un profesor, una comunicación sobre el tema propuesto para cada año. El presente libro recoge una selección de las comunicaciones presentadas en 2010, la mayoría realizadas por estudiantes de primeros cursos.

UNIV Forum Scientific Committee
Universidad de Navarra

TABLE OF CONTENTS ÍNDICE

The Christian Alternative (<i>University of London</i>)	7
Liderazgo-servidor. Hacia una comprensión antropológica de la empresa (<i>Universidad de Navarra</i>)	19
BRAVAL. Los valores puestos en práctica (<i>Universitat de Barcelona</i>)	30
¿Puede el cristianismo inspirar una cultura global? Una aproximación a la lusitanidad (<i>Universidade Federal Fluminense, Brasil</i>)	39
Tonos cristianos, consensos posibles (<i>Universidad del Rosario, Colombia</i>)	47
Neuroética y neuroteología. Cristianismo, mente, alma y cerebro (<i>Universidad de Navarra</i>)	53
Design and Globalization. Can Graphic Design in Mass Communication Inspire a Global Culture? (<i>University of Notre Dame</i>)	63
The Modern Concept of Economic Development in the Economic Science and the Church's Social Doctrine (<i>Universidade de São Paulo</i>)	69
Población y desarrollo. Visión de la Doctrina Social de la Iglesia (DSI) y el denominado Desarrollo Sostenible (<i>Universidad de la Sabana, Colombia</i>)	77
El quinto pilar (<i>Universidad de Navarra</i>)	85
An Exploration and Critique of Vaclav Havel's <i>The Power of the Powerless</i> (<i>University of Notre Dame</i>)	95
Anorexia espiritual y búsqueda de la autenticidad en una cultura global (<i>Universidad Politécnica de Madrid</i>)	99
Preparing Students as Globally Competitive Nation-Builders: A Key Driver of Internationalization at the Ateneo de Manila University (<i>Ateneo de Manila U.</i>)	105
Laicidad positiva en el nuevo orden internacional: ¿contingencia o necesidad? (<i>Universitat Internacional de Catalunya</i>)	113
The Day the Music Died. Una revaloración íntima del ocio en la juventud posmoderna (<i>Universidad de Navarra</i>)	121
La aventura tailandesa de José Luis Olaizola. Un puente entre Oriente y Occidente (<i>Universidad Complutense de Madrid</i>)	131
CINEMANET. Cine con valores (<i>IESE Business School</i>)	137

POBLACIÓN Y DESARROLLO: VISIÓN DE LA DOCTRINA SOCIAL DE LA IGLESIA (DSI) Y EL DENOMINADO DESARROLLO SOSTENIBLE

Albornoz, N.
Universidad de la Sabana (Colombia)

Supervisor:
Prof. A. Salazar
Instituto de Humanidades - Universidad de la Sabana (Colombia)

ABSTRACT

Population is considered one of the causes of environmental problems due to overexploitation of resources, which generates stagnation in sustainable development. The reduction in fertility is seen by authors which the line of thought of Thomas Robert Malthus, as the solution to the problems caused by a growing population. However, the position of the DSI-line, opposite to Malthus, proposes Integral Development of humanity, so as to empower all mankind and each human being (Pablo VI, 1967), through the proper study of the facts, demographic data and the diffusion of these (Pontificio Consejo para la Familia, 1998). It is also mentioned in this paper the inconveniences that measures to lower birth rates causes on Humanity, thus showing themselves to be contrary to sustainable development.

RESUMEN

La superpoblación es considerada como una de las causas del problema medio ambiental, debido a una sobreexplotación de los recursos disponibles genera en el desarrollo sostenible. La reducción en las tasas de fecundidad es vista, por autores seguidores de la línea de pensamiento de Robert Thomas Malthus, como la solución a los problemas ocasionados por una Población creciente. Sin embargo, la postura de la DSI –contraria a la línea de Malthus- propone un desarrollo integral del ser humano, es decir promover a todos los hombres y a todo el hombre (Pablo VI, 1967), mediante el correcto estudio de los hechos, datos demográficos y la difusión que se hace de estos (Pontificio Consejo para la Familia, 1998). Además se mencionan los inconvenientes ocasionados al tomar medidas para disminuir las tasas de natalidad en la población, que a su vez resultan perversos al desarrollo sostenible.

INTRODUCCIÓN

Hoy en día proyecciones, sin fundamento científico en algunos casos, acerca del crecimiento de la población y su relación con el inminente cambio climático y la sobreexplotación de recursos necesarios para la existencia humana, inundan nuestras mentes a diario por medio de propagadores de información. WWF/Adena denuncia que en 2050 se consumirán recursos equivalentes a dos planetas [...] Estamos ante un riesgo ecológico serio y consumimos recursos más rápido de lo que la Tierra puede reponerlos [...]. Uno de los mayores problemas es el

incremento de la población mundial (El mundo, 24/10/2006). Entrevista a Al Gore (ex Vicepresidente de Estados Unidos): Pregunta: Actualmente ¿cuál es la mayor amenaza del planeta? Respuesta: Yo no veo una única amenaza, sino una combinación de factores. El exceso de población es uno de ellos (El País 31/10/2006). Santiago Grisolia [premio Príncipe de Asturias de Investigación Científica y Técnica en 1990] propone controlar la natalidad para combatir el cambio climático (El Mundo, 06/08/2007)¹.

Titulares como estos informan al común de la gente –a manera de consenso- la preocupación de periodistas, sociólogos y políticos acerca de una explosión demográfica que, en unas cuantas décadas, deberemos afrontar, pues de no hacerlo, hipotecaríamos nuestro futuro, o más en concreto el desarrollo del lugar en el que vivimos. Ante estos planteamientos nos preguntamos, ¿hay una concordancia entre la visión propuesta por la Doctrina Social de la Iglesia Católica y Romana (DSI) y la propuesta ofrecida por el llamado desarrollo sostenible acerca de la relación existente entre Población y desarrollo?

LÍNEA DEL PENSAMIENTO MALTHUSIANO

Robert Thomas Malthus, considerado como el padre de la Demografía por su escrito Ensayo sobre El Principio de la Población (1778), en el que pronosticó que la demanda para el siglo XVIII de alimentos sobrepasaría las posibilidades de producción. Predicción que se ha demostrado errónea una y otra vez, debido a que la revolución industrial elevó la producción de alimentos. Sin embargo, Malthus ha influenciado con su pensamiento catastrofista a generaciones que ven de igual manera, un riesgo latente en el crecimiento demográfico. Crecimiento que iría en contra del desarrollo de la humanidad.

Desde un enfoque moderno Neomalthusiano, Garret Hardin planteó en 1968 el paradigma de la “tragedia de los comunes” que propone una situación donde todos los seres humanos ejercerían sin control el aprovechamiento de los recursos, situación que tendría unas consecuencias desastrosas. Por ello surgen ideas estremecedoras que propenden, en general, por la reducción de la población y, en particular, por la restricción de los derechos a una familia numerosa. Dentro de las consideraciones hechas mediante el enfoque Neomalthusiano, se sugiere que la superpoblación es de los problemas más importantes que nos enfrenta hoy.

Siguiendo la misma línea de argumentación, Dennis L. Meadows –Director del Instituto de Investigación Político y Social, Universidad de New Hampshire- presentó el informe los “Límites del Crecimiento” (Meadows & Randers, 1972) el que concluyó: para el año 2100 se producirá el colapso de la economía mundial. Este colapso sería producto de una población cada vez más grande y creciente, que generaría la escasez y agotamiento de los recursos ante la manera acelerada de consumirlos, creando así una presión sobre los recursos y una posterior reducción en la calidad de vida. Por todo ello, el control del crecimiento demográfico era planteado una vez más –en los años setenta del siglo pasado- como lo conveniente para no amenazar la estabilidad del medio ambiente.

De igual manera, Lester Brown –ambientalista norteamericano fundador y presidente del Observatorio Mundial- considera como consecuencias del crecimiento acelerado y descontrolado de la población, la deforestación del planeta, el aumento de los niveles de dióxido de carbono, la

¹ Sanchez Barricarte, J. J. (2008). *El crecimiento de la población, Implicaciones socioeconómicas, ecológicas y éticas*. Págs 148-149.

erosión de los suelos, carencia de tierras para cultivar, escasez de agua potable, incremento en la temperatura del planeta y la fusión de los casquetes polares. (Sanchez Barricarte, 2008)

En la ONU, organización internacional cooperadora en asuntos como el desarrollo económico y social, y líder de los cambios generados en las decisiones que se toman respecto a los controles de la población, se encuentra la UNFPA, división de asuntos de población. Desde el punto de vista de la ONU los problemas medioambientales están concentrados en países con un crecimiento poblacional acelerado. Es así como la desaceleración del crecimiento de la población garantizaría la resolución del problema ambiental. Esta organización supone que una población en crecimiento requiere una producción de alimentos en aumento constante. Hecho que genera mayor presión sobre el medio ambiente. Además del factor superpoblación la ONU considera que existe también, una inadecuada accesibilidad al crédito, unas políticas de impuestos mal manejadas, así como la excesiva intervención del gobierno en los mercados y los gastos de las guerras que se afrontan, que contribuyen al deterioro del medio ambiente y al estancamiento del desarrollo. (Department of Economic and Social Affairs UN, 2001).

Tanto en las conferencias de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (Rio, 1992), y en las de Población y Desarrollo (Cairo, 1994), las políticas demográficas se consideraron como un elemento necesario para garantizar un desarrollo sostenible. Además de eliminar patrones de consumo y producción insostenibles, se recomienda la estabilización de los niveles de fecundidad en los países para garantizar una calidad de vida óptima. (Department of Economic and Social Affairs UN, 2001).

Las posturas anteriormente expuestas, tienen en general su soporte en el llamado desarrollo sostenible. Este término, formalizado en el Informe llamado Our Common Future, dice que se deben satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las futuras para atender sus propias necesidades. Este informe se suma a los planteamientos sugeridos. Supone que el Desarrollo Sostenible se garantizaría, si los desarrollos demográficos se sitúan en armonía con el cambiante potencial productivo del ecosistema. (Comission on Environment and Development, 1987)

PERO, ¿QUÉ DICEN LOS HECHOS ACERCA DE LA POBLACIÓN Y DESARROLLO SOSTENIBLE?

En la historia de la humanidad se reconocen tres transiciones demográficas. La primera de ellas ocurre cuando el hombre a utilizar herramientas para cazar su alimento, lo que elevó el tamaño de la población, a una cifra cercana a 1.000.000 de personas. La segunda transición se presentó aproximadamente hace 10.000 años, cuando los métodos de cultivo y la caza se empezaron a utilizar, además de la domesticación de animales, dejando a un lado la dependencia de plantas silvestres. Por último, la tercera transición que se ha llevado a cabo, es la que se ha presentado desde el siglo XVIII. Además de los beneficios que se habían obtenido de la agricultura, se produce el desarrollo industrial y avances de conocimiento que contribuyeron al aumento de la población mundial (Simon, 1996). Razones para que la población haya presentado un aumento significativo en los últimos dos siglos se hallan en la fortísima reducción de la mortalidad en un escenario de alta natalidad, lo que generó el aumento de la esperanza de vida en la mayoría de países del mundo.

Como vemos, en las dos explosiones anteriormente mencionadas, la población se estabilizó. Adecuó su fecundidad y por tanto su crecimiento a las nuevas situaciones económicas

y sociales, sin necesidad de intervenciones por parte del Estado, en la decisión de las personas respecto al tamaño de su familia.

¿CUÁL ES LA POSTURA DE DSI?

La Iglesia Católica se ha pronunciado sobre la temática que venimos tratando en diversas ocasiones. Primero que todo propone estudiar los hechos y datos demográficos y la difusión que se hace de estos. Por ejemplo, en el documento *Evoluciones Demográficas*, del Pontificio Consejo para la Familia, también se plantean valores de comprensión necesarios para asumir la responsabilidad que requiere el debate, tales como el respeto de la dignidad humana por su trascendencia, la importancia de la familia como componente fundamental de la sociedad y santuario de la vida, además de la solidaridad que debe existir entre congéneres. (Pontificio Consejo para la Familia, 1998)

En ese mismo documento la DSI propone² la formación hacia una paternidad responsable, que está enfocada hacia el conocimiento y respeto de las funciones de las personas dentro de la sociedad, atendiendo al conocimiento de la sexualidad y la familia. La vida del ser humano debe considerarse como sagrada, sin tener que recurrir a soluciones contra la dignidad humana que busquen el control de la población mediante métodos anticonceptivos, contraceptivos y abortivos. Es necesario precisar que según la DSI el único método de planificación familiar es la utilización de métodos de planificación naturales, que no atentan contra la dignidad del ser humano. Considerado estos métodos por la DSI como los únicos moralmente aceptables, efectuados bajo las circunstancias requeridas por la dignidad humana y expresada con claridad por la doctrina del autor de la DSI. Sin un derecho inalienable al matrimonio y a la procreación, no hay dignidad humana –derecho que los poderes públicos tienen la obligación de respetar- mediante una sabia educación de los pueblos y políticas de familia cuidadosas que respeten la ley moral y libertad de los ciudadanos, así como la de proteger la vida desde su mismo origen.

Hay, además denuncias de que existen intolerables presiones sobre la libertad de decisión de las personas respecto a formar una familia y el número deseado de hijos. Un ejemplo de ello, es la permisividad sexual y la estimulación de conductas irresponsables impuestas por la propagación de los métodos anticonceptivos, que conllevan a graves consecuencias para la educación, el futuro de los jóvenes y la dignidad de la mujer. Las explicaciones dadas por organismos estatales para justificar el control de la natalidad, van desde el anuncio del respeto de los llamados derechos de la mujer, que toleran una propagación de un sin número de productos desarrollados para evitar la concepción, siguiendo por la esterilización aconsejada para todos, hasta el aborto. Todo con la supuesta intención de disminuir el impacto de los potenciales problemas ambientales a los cuales estamos expuestos, por lo demás para argumentar una supuesta defensa por los derechos de la familia y el individuo.

La propuesta de la DSI respecto a los retos poblacionales, Desarrollo y Medio Ambiente, comprende una correcta utilización de energías intelectuales y espirituales, que permitirán un desarrollo tecnológico capaz de afrontar los desafíos a los que se ve expuesto el ser humano. A través del acertado conocimiento de las realidades, con una responsabilidad continuada para la difusión de la información demográfica, se debe garantizar el respeto a la libertad de las personas en su decisión de acceder a los diversos medios de educación, salud, vivienda y trabajo. Es necesario respetar el derecho de la población a elegir el tamaño de su familia y la

² *Evoluciones Demográficas: Dimensiones éticas y pastorales*. Pontificio Consejo para la Familia. Pág. 30

elección por una planificación familiar natural que no atente contra la dignidad del Ser humano. Como propuso Juan Pablo II: el mejor recurso del hombre junto con la tierra, es el mismo hombre, al ser la inteligencia la que descubre las potencialidades productivas de la tierra y las múltiples modalidades con que se pueden satisfacer las necesidades humanas³, sin tener que recurrir a presiones para coaccionar la libertad de la población respecto a sus preferencias de fecundidad, como es pretendido por las posturas antinatalistas.

Es importante además, como lo ha expresado el Papa Pablo VI en la encíclica *Populorum Progressio*, un problema que desde aquellos días se menciona que debemos confrontar: la reducción de la brecha económica entre ricos y pobres. “Una diferencia económica demasiado marcada, es un factor de fuerte impacto desestabilizador de la población, que genera problemas de convivencia y violencia, que en la mayoría de los casos conducen a la búsqueda de mesianismos que estancan el desarrollo de la población. Para ello es necesaria una labor en conjunto por parte de todos, teniendo claridad en los aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales en los cuales se debe profundizar” como lo menciona el Papa. El desarrollo, no se reduce simplemente a un crecimiento económico, debe ser integral, es decir promover a todos los hombres y a todo el hombre (Pablo VI, 1967). Por ello Pablo VI consideraba que cada hombre debía asumir su papel de responsabilidad frente al desarrollo, aceptando generosamente su papel dependiendo de su educación y poder –según las posibilidades de acción que se tienen- organizando la tierra a la luz de Dios. De lo contrario sin Él, al fin y al cabo el hombre terminará organizándola en contra de sí mismo. Por ello es necesario reconocer que el mal del mundo está menos en la esterilización de los recursos y en el acaparamiento por parte de algunos, que entre la carencia de fraternidad entre los hombres y los pueblos⁴, además de la insuficiente solidaridad mundial desde los gobernantes hasta el más humilde de los técnicos, los que están llamados a un diálogo centrado en el hombre y no en los productos o las técnicas.

TASAS DE NATALIDAD, SUBDESARROLLO Y ENVEJECIMIENTO

Alban D'Entremont (D' Entremont, 2001) piensa que los baches presentados en el desarrollo de la humanidad se deben a factores tales como: mala explotación dada a los recursos disponibles, una exageración en los presupuestos militares, corrupción de la sociedad, la inequidad en la distribución de los recursos, la discriminación y la desigualdad en el acceso a la propiedad privada así como los excesos en la burocracia. La evidencia base de esta afirmación no es la inexistencia, ni la escasez de recursos para sostener a la población, sino su deficiente utilización y gestión. Por ello plantea soluciones que requieren de un trabajo arduo y que no verá sus frutos en un corto plazo, ya que demandarán una inversión y trabajo gigantesco –permitiendo un desarrollo duradero –con responsabilidad y respeto a la luz del desarrollo humano- en alimentación, salud, educación, tecnologías, población y medio ambiente. Estas estrategias de inversión permitirán desarrollar la capacidad del ser humano para diversificar los recursos disponibles y ponerlos a disposición de todos. (D' Entremont, 2001)

Por otra parte es necesaria una distinción –como la hecha por D'Entremont- en la interpretación de las cifras de natalidad. Al presentarse países que tienen al tiempo altos índices de pobreza y una tasa elevada de natalidad puede llegar a ser considerada la alta natalidad como la causa del problema de escasez y pobreza, siendo en realidad tan solo un indicador, como uno entre muchos que se pueden considerar. Además, se suele hacer bastante énfasis en la coincidencia de una población creciente con el alto grado de subdesarrollo, sin que exista una

³ *Evoluciones Demográficas: Dimensiones éticas y pastorales*. Pontificio Consejo para la Familia. Pág 56.

⁴ *Populorum Progressio*, Pablo VI. Pág 50.

verdadera correlación para este efecto. El subdesarrollo, generalmente ha sido el pretexto para la justificación de la conveniencia de las políticas antinatalistas, debido a la supuesta correlación existente entre la pobreza, problemas sociales y políticos con las altas tasas de natalidad. Además afirma D'Entremont que los países llamados del "Tercer Mundo" poseen rasgos comunes entre ellos tales como la economía, sociedad, algunos aspectos culturales y la manera como están organizadas sus instituciones. De igual manera existen diferencias con respecto a los países desarrollados en cuanto a valores, estructuras y la manera de organizar la sociedad civil en el espacio político y económico⁵. Sin embargo es importante tener en cuenta la interacción y la complejidad que tienen todos los factores influyentes en el tamaño y organización de la población, tomando precauciones al realizar juicios y tomar medidas influidas por los postulados alarmistas que dejan poco margen para la libertad, al existir el riesgo de efectuar una violación en el derecho de las personas al momento de pretender imponer una pautas que coarten su libertad de decidir el tamaño de su familia.

Algunas de las razones para frenar la natalidad contienen una gran carga ideológica, debido a la politización de la ecología. Los Postulados alarmistas y catastrofistas generan nuevas expectativas de negocio, lo que ha despertado el interés de diversos grupos influyentes, que ven en ellos la mejor manera de influir en el criterio de las personas. Como resultado la información catastrofista, intenta controlar el comportamiento de la población al momento de decidir el tamaño de su familia, coartando sus derechos y libertad. Los remedios propuestos para frenar la natalidad son acusados por la contraparte de conllevar diversos intereses económicos, que además de ello funcionan como medio para mitigar la contaminación y escasez de recursos. Además surgen otros factores acerca de la conveniencia de frenar el crecimiento de la población con medios indirectos tales como los impuestos elevados, intereses políticos, racismo y eugenesia entre otros (Sanchez Barricarte, 2008).

Manipular la población puede llegar a tener consecuencias poco favorables, debido a la gran cantidad de variables que influyen en el comportamiento de las personas al tomar la decisión de tener hijos. Algunos autores, como María Teresa Rodríguez (Renteria Rodríguez, 2003) compone un símil con los peligros en que se incurren al tratar a la población como un "ascensor", que siendo forzado a bajar, se avería y empieza a descender de una forma precipitada y sin control. Una vez la natalidad baja, resulta muy difícil, si no imposible a corto plazo, revertir esta tendencia.

El manejo de la natalidad afronta asimismo el riesgo del envejecimiento, que proviene fundamentalmente del aumento en la esperanza de vida y de mayores niveles de bienestar y calidad de vida. Ante la insuficiente regeneración de la población, la inmigración se considera un factor mitigador de los efectos del envejecimiento de la población en los países desarrollados. La llegada de personas jóvenes que buscan oportunidades, asentadas dentro de una cultura nueva, modera las consecuencias de la anterior implementación de medidas de control de la población, efectuando cambios significativos en el comportamiento y hábitos nativos. Igualmente el envejecimiento incide en un elemento de la estructura de una sociedad que es la edad, donde las repercusiones en el ámbito económico, político, social y cultural son de gran trascendencia. Generalmente la población de edad mayor, presenta una reducción en el consumo de productos y servicios, lo que hace que la participación en cuanto a la demanda de productos sea menor que antes. Pero, conlleva en el ámbito económico, problemas en el pago de las pensiones. Asimismo los elevados costos de atención médica y sanitaria de las personas mayores, se están convirtiendo en una preocupación cada vez mayor por parte de los gobiernos⁶, de modo que la

⁵ Alban D' Entremont, *Diez temas de Demografía*. Pág 189.

⁶ *Geografía del Envejecimiento*, María Teresa Renteria Rodríguez.

economía enfrenta una creciente proporción de personas con la edad y derecho de recibir beneficios de jubilación para satisfacer sus necesidades, con una población económicamente activa estancada o decreciente.

PERSPECTIVAS HACIA EL FUTURO

El descenso en las tasas de fecundidad que se viene presentando en los países desarrollados y en los países en vía de desarrollo es consecuencia de un cambio de actitud frente a la natalidad por parte de la población (Renteria Rodríguez, 2003), así como producto de un cambio dramático en el tamaño de la familia deseada. Queda así patente que no se requieren intervenciones de ningún tipo en la libertad de las personas de elegir el tamaño de su familia. La pobreza y analfabetismo especialmente en las mujeres, son consideradas por parte de los promotores del freno en el crecimiento de la población, como causas de una alta fecundidad. Igualmente las religiones han sido comúnmente vistas como una barrera para realizar la transición de una alta a una baja natalidad. Sin embargo los hechos muestran que el bajo ingreso, el analfabetismo o creencias religiosas no han ejercido una influencia directa en el aumento o freno en las tasas de natalidad. (Eberstadt, Coen, Barroso, Correa, & Eloundou-Enyegue, 2001).

A pesar de los avances tecnológicos, las políticas para frenar el crecimiento de la población generan más bien preocupación acerca de peligros ante una implosión poblacional. Sin embargo las opiniones contrarias a los controles coercitivos sobre la población, generadas por un sector del debate no son comúnmente estimadas y valoradas por la opinión pública, pues obtienen poco crédito por parte del común de las personas.

Como se ha mostrado, existen diversas posturas en el debate entre la DSI y el Desarrollo Sostenible. Se observan puntos comunes acerca de la necesidad del ser humano de continuar buscando el desarrollo y un desarrollo centrado en el mismo ser humano. Sin embargo hay argumentos que desvían del objetivo de la búsqueda de ese desarrollo y hacen propenso atender contra la propia dignidad. Por ello es importante formar un criterio sólido acerca de los peligros que conlleva manipular el crecimiento de la población por medio de diversos métodos supuestamente en defensa del desarrollo sostenible, a costa de limitar los derechos y dignidad del ser humano. Es un asunto muy complejo, que no puede ser explicado mediante generalizaciones simples, ambiguas o globalizantes. Finalmente se debe tomar una postura clara en la defensa del respeto al derecho de decisión de las personas en cuanto al número de hijos deseados, a formar una familia, al matrimonio, y aún más importante a conservar y respetar la vida desde su concepción, así como la responsabilidad que tenemos como habitantes de un planeta común que requiere nuestra protección y cuidado.

BIBLIOGRAFÍA

Comission on Environment and Development, R. (1987). Report of the World Comission on Environment and Development: Our Common Future.

D' Entremont, A. (2001). Diez temas de Demografía. España: Ediciones Internacionales Universitarias.

Deapartment of Economic and Social Affairs NU, P. D. (2001). Population, Envoronment and Development. New York.

Eberstadt, N., Coen, A., Barroso, C., Correa, S., & Eloundou-Enyegue, P. (2001). Forum: Is there a population implosion. Environmental Change and Security Project Report. Issue 7, págs. 101 - 124. Washington D.C: The Woodrow Wilson Center.

Meadows, D., & Randers, J. (1972). Los limites del crecimiento.

Pablo VI. (1967). Populorum Progressio. Paulinas. Pontificio Consejo para la Familia. (1998). Evoluciones Demográficas: Dimensiones éticas y pastorales. Ciudad del Vaticano: Vida Humana Internacional.

Renteria Rodríguez, M. T. (2003). Geografía del Envejecimiento: el presente de los países desarrollados y el futuro de los países en desarrollo. Persona y Bioética. , Vol. 7 (18), 54 - 70.

Sanchez Barricarte, J. J. (2008). El crecimiento de la población, Implicaciones socioeconómicas, ecológicas y éticas. España: Tirant lo Blanch.

Simon, J. L. (1996). The Ultimate Resource. Princeton University Press.