

# VISIBILIDAD Y DIVULGACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN DESDE LAS HUMANIDADES DIGITALES. EXPERIENCIAS Y PROYECTOS

Álvaro Baraibar (ed.)







Este volumen se inscribe entre las actividades desarrolladas en el Proyecto TC-12, en el marco del Programa Consolider-Ingenio 2010, CSD2009-00033, del Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica.

# TC/12

Álvaro Baraibar (ed.), *Visibilidad y divulgación de la investigación desde las Humanidades digitales. Experiencias y proyectos*, Pamplona, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, 2014. Colección BIADIG (Biblioteca Áurea Digital), 22 / Publicaciones Digitales del GRISO.

EDITA:

Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra.

COPYRIGHT:

© De la edición, Álvaro Baraibar.

© De los trabajos, los autores.

© Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra.

ISBN: 978-84-8081-412-6.

# LAS HERRAMIENTAS DE DESCUBRIMIENTO: LOS NUEVOS SISTEMAS DE BÚSQUEDA GLOBAL EN LAS BIBLIOTECAS ACADÉMICAS

*David Aznar-Lafont*  
*Universidad de Navarra. Servicio de Bibliotecas*

*Resumen:* Los catálogos de las bibliotecas universitarias facilitan el acceso a los fondos bibliográficos mientras que las búsquedas en las bases de datos permiten la localización de artículos de revistas. Con los repositorios académicos las bibliotecas reúnen, conservan y difunden su actividad científica y académica. Las herramientas de descubrimiento son un nuevo sistema de búsqueda de información que en las bibliotecas académicas permite una búsqueda unificada en todos los recursos de la biblioteca y hacer sus colecciones físicas y electrónicas más visibles. Estas herramientas se basan en la creación un gran índice con contenidos académicos de calidad, en el que materiales físicos y electrónicos compiten en condiciones de igualdad. Los materiales incluidos en el mismo son los fondos de la biblioteca, así como repositorios y bibliotecas digitales. En esta comunicación se explican las causas de su aparición y en qué consisten estos sistemas de búsqueda, la inclusión en sus índices de contenidos de acceso abierto, el grado de implantación en bibliotecas americanas y españolas y finalmente las consecuencias de su implementación.

## INTRODUCCIÓN

El catálogo tradicional es un servicio crucial en una biblioteca universitaria ya que supone la puerta de entrada a la búsqueda de información. Permite a los usuarios localizar los materiales que se sitúan en la colección de una biblioteca académica. Sin embargo, desde hace unos años, la literatura científica sobre bibliotecas indica deficiencias en este sistema de búsqueda<sup>1</sup> que, junto con otras motivaciones, empujan a las bibliotecas universitarias a replantearse el modelo de recuperación de información que ofrecen a sus usuarios:

- Necesidad de una búsqueda unificada: desde el lanzamiento de Google Scholar como buscador académico en noviembre de 2004 se comprueba la necesidad de un sistema de búsqueda centralizada en todos los recursos de la biblioteca. Los usuarios prefieren un solo punto de acceso con un índice centralizado en lugar de cambiar de un interfaz a otro<sup>2</sup> y por ello eligen Google o Google Scholar como primer paso en la búsqueda de información<sup>3</sup>. Los catálogos no consiguen dar información de todos los documentos disponibles en las bibliotecas, las bases de datos complementan para el acceso de los artículos de revistas. Con los repositorios digitales las bibliotecas ofrecen un tercer instrumento donde conservan información. Demasiados receptáculos en un mundo en el que Google nos ha acostumbrado a obtener resultados con unas pocas palabras en una casilla<sup>4</sup>.

- Colección física y electrónica en el mismo nivel: a lo largo de las dos últimas décadas, las bibliotecas han optado gradualmente por aumentar la proporción de sus materiales electrónicos respecto a los impresos, pero los catálogos tradicionales están demasiado anclados en los materiales físicos. En algunas bibliotecas, los recursos electrónicos representan el 85% del presupuesto de la colección<sup>5</sup>. Las bibliotecas buscan la mejor manera de proporcionar acceso a sus crecientes contenidos electrónicos con listas alfabéticas de revistas,

<sup>1</sup> Breeding, 2007, p. 6.

<sup>2</sup> Breeding, 2005.

<sup>3</sup> Head, Eisenberg y Project, 2009.

<sup>4</sup> Anglada i de Ferrer, 2012, p. 555.

<sup>5</sup> Kelley, 2012, p. 35.

bases de datos, metabuscadores, guías temáticas, etc<sup>6</sup>. El escenario ideal para una biblioteca es aquel en el que contenidos impresos y electrónicos conviven en igualdad de condiciones<sup>7</sup>.

- Carencias en la recuperación de la información: herramientas de búsqueda como Amazon, Google u otros sistemas comerciales ofrecen posibilidades en la recuperación de la información que los catálogos tradicionales no tienen ya que sus interfaces de búsqueda complejos y poco intuitivos, no permiten ordenar los resultados por relevancia y carecen de integración en la redes sociales para poder atraer a los usuarios<sup>8</sup>.

- Contenidos académicos de calidad: dirigir al estudiante hacia fuentes académicas de calidad para la realización de sus trabajos en lugar de recurrir a Google donde conviven contenidos académicos con materiales sin rigor científico. Los estudiantes, para la realización de sus trabajos, comienzan sus búsquedas de información por Google o Google Scholar<sup>9</sup>.

La primera solución técnica que se ofreció a las bibliotecas fue la metabúsqueda o búsqueda simultánea en varios recursos, que adolece de limitaciones técnicas como el número de recursos a buscar, pobre relevancia, lentitud y limitación en los resultados recuperados<sup>10</sup>.

Está bien documentadas las características que deben tener los nuevos catálogos o sistema de búsqueda<sup>11</sup> y cuáles son los requisitos que deben cumplir. Muchas de ellas ya están presentes en otros sistemas de búsqueda como Google o Amazon.

- Ser el único punto de entrada a la búsqueda de información de todos los recursos de la biblioteca. Por tanto, permiten un búsqueda unificada tanto del catálogo como en las base de datos de artículos y de los repositorios institucionales y archivos digitales.

- Navegación por facetas: que permita la limitación de los resultados por idioma, tipo de documento, fecha de publicación, etc.

<sup>6</sup> Breeding, 2010, p. 6.

<sup>7</sup> Breeding, 2007, p. 7.

<sup>8</sup> Breeding, 2007, p. 6.

<sup>9</sup> Mussell y Croft, 2013.

<sup>10</sup> Breeding, 2007, p. 7.

<sup>11</sup> Breeding, 2007, p. 15, Yang, Wagner, 2010 y Alvite Díez, 2012, p. 191.

- Búsqueda simple por palabra clave y búsqueda avanzada disponible en todas las pantallas.
- Permitir la ordenación de los resultados por relevancia y fecha de publicación.
- Contenidos enriquecidos mediante portadas, resúmenes, tablas de contenidos, reseñas, etc.
- Recomendaciones o materiales relacionados basados en las valoraciones de otros usuarios, en estadísticas de préstamo y en la propia clasificación temática.
- Funcionalidades de autocorrección que ofrecen alternativas a palabras incorrectas como el conocido ¿quiso decir?
- Integración con las redes sociales pudiendo compartir los resultados.
- Incluir herramientas de la Web 2.0 permitiendo las contribuciones de los usuarios como pueden ser críticas, valoraciones, añadir etiquetas, etc.
- Alertas RSS: que den la posibilidad al usuario de suscribirse a canales RSS con los nuevos libros adquiridos por la biblioteca o nuevos artículos publicados sobre un tema concreto.

## HERRAMIENTAS DE DESCUBRIMIENTO

Las herramientas de descubrimiento surgen como respuesta tecnológica a estas demandas citadas anteriormente. Es un nuevo sistema de búsqueda de información que permite una búsqueda unificada en todos los recursos de la biblioteca y hace sus colecciones físicas y electrónicas más visibles. Se basan en la creación de un gran índice compuesto por los materiales incluidos en el catálogo de la biblioteca, su repositorio institucional y archivos académicos así como las bases de datos de artículos que suscribe la misma<sup>12</sup>.

Las empresas que desarrollan estos productos llegan a acuerdos con editores y proveedores de bases de datos para agregar a sus índices dichos contenidos y poder ofrecerlos a los clientes que suscriban esos recursos

<sup>12</sup> Breeding, 2011.



en una búsqueda única. Hay todavía proveedores de texto completo como American Physical Society o la American Chemical Society que no permiten que su contenido sea indexado. Así mismo algunos proveedores de bases de datos no desean ser incluidos en la herramienta de descubrimiento o lo hacen de una forma limitada, ante la posibilidad de poder perder clientes o argumentando que la precisión de las búsquedas en la interfaz origen no es comparable<sup>13</sup>. Cuatro empresas ofrecen herramientas de descubrimiento con un índice centralizado:

- Ebsco – Esbco Discovery Service.
- Ex Libris – Primo Central.
- Serials Solutions – Summon.
- OCLC – WorldCatLocal.

En su corta pero intensa evolución, el índice de la herramienta de descubrimiento está incluyendo repositorios académicos y contenidos de acceso abierto, bibliotecas digitales de acceso libre y catálogos bibliográficos de instituciones académicas de prestigio. En concreto, estos son los principales contenidos en acceso abierto de los productos antes citados:

- Ebsco Discovery Service: incorpora a su índice Oaister que es un catálogo que reúne más de 23 millones de registros de recursos digitales de acceso libre recopilados de 1.100 iniciativas de todo el mundo<sup>14</sup>, DASH (Digital Access to Scholarship at Harvard) repositorio académica de Harvard, RCAAP (Repositorio Científico de Acceso Aberto de Portugal) , DOAJ (Directory of Open Access Journals), ArXiv situado en segundo lugar en el ranking web de repositorios en el área de Estados Unidos<sup>15</sup>, RACO (Revistes Catalanes amb Accés Obert), entre otros.

- Summon: incluye en su índice 257 repositorios institucionales de 73 instituciones diferentes y más de 39 archivos de acceso abierto que representan más de 40 millones de registros la mayoría a texto

<sup>13</sup> Kelley, 2012.

<sup>14</sup> «Oaister », visitado el 16/03/2013, <http://www.oclc.org/oaister.en.html>.

<sup>15</sup> «North America – Ranking Web of Repositories», visitado el 3/25/2013, [http://repositories.webometrics.info/en/North\\_america](http://repositories.webometrics.info/en/North_america).

completo<sup>16</sup>. Revisando la lista de contenidos que ofrece en su web vemos muy presentes materiales de acceso abierto<sup>17</sup>.

- Primo Central: el 14% de los recursos incluidos son de acceso abierto. La empresa responsable del producto, Exlibris, ha creado un registro de repositorios académicos a nivel mundial para que universidades de todo el mundo puedan integrar sus colecciones digitales en acceso abierto en su índice y por tanto puedan ser buscables por cualquier biblioteca que tenga este producto<sup>18</sup>.

- WorldCat Local: indica que en su índice hay más de 15 millones de registros a texto completo de acceso abierto de repositorios y biblioteca digitales<sup>19</sup>.

#### GRADO DE IMPLEMENTACIÓN EN LAS BIBLIOTECAS UNIVERSITARIAS

En cuanto al grado de implantación el número de bibliotecas de académicas de Estados Unidos y Canadá que dispone de herramientas de descubrimiento se ha duplicado entre 2009/10 y 2011, pasando de un 16% a un 29% respectivamente. Son 75 las bibliotecas que en 2011 ofrecen herramientas de descubrimiento, apreciándose en las mismas una tendencia clara a situar este buscador como primera opción en la web de la biblioteca, bien como casilla de búsqueda o enlace<sup>20</sup>.

En lo que se refiere al ámbito español, la incorporación de la herramienta de descubrimiento en las bibliotecas universitarias españolas se puede calificar de incipiente. De las 71 bibliotecas universitarias tanto públicas como privadas, que compone REBIUN, 18 ya han adoptado una interfaz de descubrimiento<sup>21</sup>.

Por tanto, se puede afirmar que la inclusión de materiales en repositorios académicos de acceso abierto implica no sólo ser visible en los motores de búsqueda como Google sino además ser incluido en el índi-

<sup>16</sup> Hoepfner, 2012, p. 8.

<sup>17</sup> «Summon Databases Full Text», visitado el 16/03/2013, [http://www.serialssolutions.com/assets/resources/Summon\\_Databases\\_Full\\_Text.pdf](http://www.serialssolutions.com/assets/resources/Summon_Databases_Full_Text.pdf).

<sup>18</sup> «Ex Libris Primo - Institutional Repository Registration Wizard», visitado el 16/03/2013, <http://dc02vg0047nr.hosted.exlibrisgroup.com:8080/IRWizard/wizard.html>.

<sup>19</sup> «Worldcat Local», visitado el 16/03/2013, <http://www.oclc.org/worldcat-local/content.en.html>.

<sup>20</sup> Hofmann y Yang, 2012.

<sup>21</sup> Alvite Díez, 2012, p. 196.

ce de una herramienta de descubrimiento y ser accesible a las búsquedas de información que se realicen en las bibliotecas académicas que van adoptando esta tecnología.

Contrarios a este modelo la biblioteca de la Universidad de Utrecht prefiere enfocar sus esfuerzos en el catálogo tradicional y el listado de revistas electrónicas ya que Google Scholar o WorldCat pueden servir como una buena alternativa<sup>22</sup>. Otros estudios indican que un diseño de búsqueda única en la «home» de la biblioteca (al estilo Google) no es la mejor opción para la página inicial<sup>23</sup>. Las herramientas de descubrimiento todavía tienen puntos débiles como por ejemplo la relevancia, la duplicidad de registros, la dificultad de controlar los datos de fuentes tan diversas. El excesivo «ruido» en los resultados ha llevado a bibliotecas como la de la Universidad de Navarra<sup>24</sup> o la Universidad de Georgia<sup>25</sup> a crear perfiles temáticos seleccionando los contenidos incluidos en cada perfil. Los últimos desarrollos de las herramientas de descubrimiento se dirigen a crear limitadores temáticos.

#### CONSECUENCIAS DE LA IMPLEMENTACIÓN

Analizando las consecuencias que está teniendo ese nuevo buscador, podemos ofrecer los siguientes resultados.

- En primer lugar se produce un fuerte incremento en el uso de los recursos electrónicos a texto completo tanto revistas como libros electrónicos<sup>26</sup> acompañado de una disminución en el uso del catálogo tradicional y el localizador de revistas electrónicas<sup>27</sup>.

- En segundo lugar hay una disminución en el uso de las base de datos de artículos en su interfaz original<sup>28</sup>. Es mucho mayor el número de registros de una determinada base de datos visualizados

<sup>22</sup> Kortekaas, 2012.

<sup>23</sup> Swanson, Green, 2011.

<sup>24</sup> «Biblioteca de la Universidad de Navarra», visitado el 16/03/2013, <http://www.unav.es/biblioteca>.

<sup>25</sup> «EDS Branding & Customization Examples», visitado el 16/03/2013, <http://support.ebscohost.com/eds/branding.php>.

<sup>26</sup> Way, 2010 y O'Hara, 2012.

<sup>27</sup> Kemp, 2012; Fagan y Mandernach, 2012.

<sup>28</sup> O'Hara, 2012; Fagan y Mandernach, 2012.

desde la herramienta de descubrimiento que desde la base de datos original<sup>29</sup>.

- En tercer lugar influye en las políticas de desarrollo de la colección. Cuando una biblioteca evalúa una nueva suscripción tiene en cuenta si dicho recurso está incluido en el índice de la herramienta, pudiendo ser este un factor determinante en la decisión de suscribir un producto u otro<sup>30</sup>.

- Fuerte ascenso del préstamo interbibliotecario: en algunas bibliotecas hay un incremento de peticiones de materiales de otras bibliotecas de un 92% respecto a años anteriores y en el caso de los estudiantes de grado un 339% como ocurre en la Universidad de Washington. En realidad supone para los estudiantes el descubrimiento de un nuevo servicio y la necesidad para la biblioteca de reforzar ese servicio presupuestariamente<sup>31</sup>.

- Competencia moderada con Google: aunque sigue siendo la primera opción (tanto en su versión académica o global) son varios los estudios que indican que la herramienta de descubrimiento es considerada por los usuarios un complemento esencial en su proceso de búsqueda de información<sup>32</sup>.

Las herramientas de descubrimiento implican un cambio radical en la manera como las bibliotecas académicas proporcionan el acceso a sus colecciones. Las materias en las que se valora la investigación interdisciplinar se van a ver beneficiadas por esta nueva tecnología que acaba con los silos de información. Estos nuevos catálogos son buscadores de contenidos académicos de calidad, que se ofrecen a los usuarios de las bibliotecas como alternativa a Google dando visibilidad a las publicaciones de prestigio, incluyendo las de la propia institución.

#### BIBLIOGRAFÍA

Alvite Díez, María Luisa, «Redefiniendo el catálogo. Expectativas de las interfaces de descubrimiento centradas en el usuario», *Investigación Bibliotecológica*, 26, 2012, pp. 181-204.

<sup>29</sup> Kenney, 2011.

<sup>30</sup> Babbitt, Foster, Rossmann, 2012.

<sup>31</sup> Deardorff, Nance, 2009.

<sup>32</sup> Mussell, Croft, 2013, Housewright, Schonfeld, Wulfson, Ithaka S + R, 2013.

- Anglada i de Ferrer, Lluís M., «Bibliotecas universitarias: cabalgando la tecnología, siguiendo al usuario», *El profesional de la información*, 21, 2012, pp. 553-556.
- Babbitt, Elizabeth P., Amy Foster, y Doralyn Rossmann, «Implementation of Resource Discovery: Lessons Learned», en *Planning and Implementing Resource Discovery Tools in Academic Libraries*, IGI Global, 2012, pp. 598-607.
- Breeding, Marshall, «Current trends in library management systems», en *Conference Proceedings Axiell Users Group Meeting*, Copenhagen, Denmark, Axiell, 2011.
- Breeding, Marshall, *Next-gen library catalogs*, New York/London, Neal-Schuman Publishers, 2010.
- Breeding, Marshall, «Introduction», *Library Technology Reports*, 43, 2007, pp. 5-14.
- Breeding, Marshall, «Plotting a New Course for Metasearch», *Computers in Libraries*, 25, 2005, pp. 27-29.
- Deardorff, Thomas y Heidi Nance, «WorldCat local implementation: The impact on interlibrary loan», *Interlending and Document Supply*, 37, 2009, pp. 177-180.
- Fagan, Jody y Meris Mandernach, «Discovery by the Numbers: An Examination of the Impact of a Discovery Tool through Usage Statistics», en *Charleston Conference Proceedings*, Santa Barbara, CA, Libraries Unlimited, 2012, pp. 569-582.
- Head, Alison J., Michael B. Eisenberg e Information Literacy Project, «Lessons Learned: How College Students Seek Information in the Digital Age. Project Information Literacy Progress Report», *Project Information Literacy*, 2009.
- Hoeppner, Athena, «The Ins and Outs of Evaluating Web-Scale Discovery Services», *Computers in Libraries*, 32, 2012, pp. 6-10.
- Hofmann, Melissa A. y Sharon Q. Yang, «“Discovering” what’s changed: a revisit of the OPACs of 260 academic libraries», *Library Hi Tech*, 30, 2012, pp. 253-274.
- Kelley, Michael, «Coming into Focus», *Library Journal*, 137, 2012, pp. 34-40.
- Kemp, Jan, «Does Web-Scale Discovery Make a Difference?: Changes in Collections Use after Implementing Summon», en *Planning and Implementing Resource Discovery Tools in Academic Libraries*, IGI Global, 2012, pp. 456-468.
- Kenney, Brian, «Liverpool’s Discovery: A University Library Applies a New Search Tool to Improve the User Experience», *Library Journal*, 136, 2011, pp. 24-27.
- Kortekaas, Simone, «Thinking the unthinkable a library without a catalogue —reconsidering the future of discovery tools for Utrecht University library», 2012, <http://www.libereurope.eu/blog/thinking-the-unthinkable-a-library-without-a-catalogue-reconsidering-the-future-of-discovery-to> [Fecha de acceso: 19/03/2013].

- Mussell, Jessica y Rosie Croft, «Discovery Layers and the Distance Student: Online Search Habits of Students», *Journal of Library & Information Services in Distance Learning*, 7, 2013, pp. 18-39.
- O'Hara, Lisa, «Collection Usage Pre- and Post-Summon Implementation at the University of Manitoba», *Evidence Based Library and Information Practice*, 2012, pp. 25-34.
- Swanson, Troy A. y Jeremi Green, «Why We Are Not Google: Lessons from a Library Web site Usability Study», *The Journal of Academic Librarianship*, 37, 2011, pp. 222-229.
- Way, Doug, «The Impact of Web-scale Discovery on the Use of a Library Collection», *Serials Review*, 36, 2010, pp. 214-220.
- Yang, Sharon Q. y Kurt Wagner, «Evaluating and comparing discovery tools: how close are we towards next generation catalog?», *Library Hi Tech*, 28, 2010, pp. 690-709.