

FRÖHLICH, GÜNTER

Form und Wert. Die komplementären Begründungen der Ethik bei Immanuel Kant, Max Scheler und Edmund Husserl. Königshausen & Neumann, Würzburg, 2011, 417 pp.

La obra de Günter Fröhlich aborda una temática que, no sólo desde el punto de vista filosófico sino también desde una perspectiva social y económica, ha suscitado una infinidad de críticas y posiciones contrarias: la pregunta por el concepto de valor. Sin pasar por alto las diversas discusiones a las que este concepto ha dado lugar, la obra se propone un objetivo claramente delimitado: esclarecer, desde la filosofía moral, la interacción entre estructura formal y contenido material en vistas a una ética del valor fundada *a priori* (p.17). Con este fin, *Form und Wert* se dedica al estudio del pensamiento de quienes han sido los tres grandes representantes del apriorismo ético: Immanuel Kant, Max Scheler y Edmund Husserl.

Correlativamente, el libro se divide en tres grandes secciones en las que se estudia extensamente la posición de cada uno de los autores en relación a la temática del valor. Cabe advertir que su estructura no refleja el orden histórico de aparición de los sistemas filosóficos estudiados. A pesar de que la preocupación husserliana por la esfera afectiva, especialmente la idea de que existe en ella una legalidad *a priori*, ha ejercido una notable influencia en la ética de Scheler, el estudio del pensamiento de este último autor es ubicado por Fröhlich a continuación de la sección dedicada a Kant, quedando la sección dedicada a Husserl en último lugar. Esta decisión se explica por dos motivos: en primer lugar, por el carácter predominante que tuvo la polémica con Kant en la ética de Scheler; en segundo lugar, porque, al intentar una fundamentación tanto material como *a priori* de la ética, la concepción de Husserl representa una cierta conciliación entre las dos posiciones anteriores.

En la primera sección (*Die formale Begründung der Ethik bei Kant*) el autor cuestiona la interpretación tradicional según la cual Kant no ha tenido en cuenta en absoluto los sentimientos y valores en la fundamentación de la ética, en otras palabras, cuestiona la posición crítica que otorga un rol predominante al formalismo kantiano. En este marco, la investigación se propone demostrar

que, aunque Kant ha negado que los principios morales se funden en contenidos materiales, específicamente en contenidos de valor (*Wertgehalte*), es posible encontrar en su ética principios materiales. En pocas palabras, de acuerdo con Fröhlich, a pesar de su propia intención, la ética kantiana puede ser interpretada en términos de una filosofía del valor (p.107). La segunda sección (*Max Schelers Kritik an Kant und die Wertethik*) se concentra, en primer lugar, en la crítica realizada por Scheler a la ética kantiana a partir del análisis de las relaciones apriorismo-formalismo y apriorismo-ética material en relación a su concepción de un *a priori* emocional. Una vez delimitada su posición en referencia al planteo kantiano, se profundiza el concepto de valor tal como es tematizado por Scheler y el modo en que éste da lugar a una ética de carácter personalista. Por último, la tercera sección (*Die Frage nach dem Wert bei Edmund Husserl*) presenta la ética de Husserl como una posición mediadora entre el emocionalismo y el intelectualismo formal, poniendo de relieve tanto los puntos de conexión como de desacuerdo que es posible establecer entre la concepción de Husserl y las éticas racionalistas, por un lado, y las éticas del sentimiento, por otro. La exigencia de refutar el relativismo ético se encuentra en el origen de las preocupaciones éticas de Husserl, sin embargo, este punto de coincidencia con el racionalismo es matizado en tanto Husserl ha intentado asimismo demostrar que ninguna ética puede excluir en su fundamentación a los actos del valorar, el sentir y el querer. Dicho de otro modo, lo que caracteriza el pensamiento ético de Husserl, al menos en su intención inicial inspirada por su maestro Franz Brentano, es el constante esfuerzo por mantener un equilibrio entre la dimensión teórica y la dimensión afectiva de la razón. En lo que concierne a la problemática específicamente axiológica, Husserl ha enfrentado ciertas dificultades a la hora de dar cuenta de la cooperación entre ambas dimensiones. Esto es lo que sucede en uno de los aspectos estudiados en profundidad por Fröhlich: la pregunta husserliana por el *status* ontológico de los valores, específicamente por su objetividad, tema al que Husserl dedicó arduas reflexiones en sus primeras lecciones sobre ética, especialmente en las dictadas en la universidad de Göttingen en 1908-1914, (E. HUSSERL, *Vorlesungen über Ethik und Wertlehre*,

Hua XXVIII, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht/Boston/London, 1988).

En resumen, el punto de partida de *Form und Wert* es la constatación de que, en virtud de su estrecho vínculo con la esfera afectiva, la fundamentación de la ética no puede agotarse en principios meramente formales. Al sostener la existencia de principios materiales en la ética kantiana, Fröhlich concluye que la ética material de Scheler no representa tanto una crítica a Kant como su complementación a partir de la indagación de condiciones emotivas. No obstante, advierte el autor, la combinación entre forma y valor a la que Scheler ha aspirado es articulada de forma más eficaz por Husserl, quien ha ubicado la exigencia de reconocer por igual el rol del entendimiento y del sentimiento en los comienzos mismos de sus reflexiones éticas.

La investigación de Fröhlich ofrece al lector una detallada presentación del pensamiento de Kant, Scheler y Husserl en relación al vínculo entre forma y valor. La articulación de sus complejos sistemas de pensamiento a partir del eje temático propuesto permite una comprensión clara del posicionamiento de Husserl y Scheler respecto de la gran tradición filosófica en la que sus reflexiones se inscriben: la ética kantiana. Si bien el análisis de la ética de Husserl y Scheler es referido ella, no se pierde de vista el carácter específicamente fenomenológico de su tratamiento del valor, esclareciendo en cada caso el sentido peculiar que ellos han dado a la fenomenología. Por último, cabe destacar la importancia de un estudio que relaciona la ética de Husserl tanto con la obra de su gran referente como con la ética material de Scheler, quien, habiendo sido su discípulo, ha desarrollado su pensamiento sobre la base de una intuición claramente husserliana. El creciente interés por esta dimensión del pensamiento de Husserl es uno de los motivos que convierte a esta obra en un valioso aporte a la comprensión del contexto en el que se inscriben sus lecciones sobre ética y axiología y de la influencia que ellas han ejercido en la filosofía posterior.

Celia Cabrera. UBA/CEF-ANCBA/CONICET
celi.filo@gmail.com