

# ELABORACIÓN Y USO DE UN GRUPO DE FACEBOOK COMO MEDIO DE ANÁLISIS DE NECESIDADES DE FORMA PREVIA A UN CURSO PRESENCIAL

**Iranzu Peña Pascual**  
*Universidad de Navarra*

**RESUMEN:** El presente taller muestra la creación y uso de un grupo en Facebook como plataforma para la participación voluntaria de los futuros asistentes a un curso presencial de español de tres semanas en la Universidad de Navarra. En este caso, la red no se emplea de forma paralela al desarrollo de las clases sino *previamente* al arranque del propio curso. Contactando con los futuros alumnos *con antelación* y sirviéndose de los recursos disponibles en esta red social, se intenta recabar información relevante para posibilitar un análisis de necesidades con mayor margen de tiempo del que suelen proporcionar al profesor los cuestionarios del primer día de clase.

## FACEBOOK, LA REINA DE LAS REDES SOCIALES

Cuando se conocen los datos más recientes sobre la magnitud y el acelerado crecimiento de Facebook, la sensación que producen es de auténtico vértigo, al tiempo que ponen de manifiesto, por un lado, su indiscutible presencia en la cotidianeidad comunicativa de millones de personas y, por otro, la primacía de esta red social respecto al resto de las que han ido emergiendo en internet – ya sean sociales o profesionales – : Twitter, LinkedIn, Ning, MySpace, Hi5, etc.)<sup>1</sup>.

A los datos cuantitativos se unen, además, numerosos ejemplos de movilizaciones germinadas y propagadas de manera exponencial por esta red, demostrando cómo una herramienta nacida para el mero contacto personal entre miembros de una comunidad reducida (estudiantes de la Universidad de Harvard) ha logrado tal expansión en sus siete años de vida que ya nadie duda en tildarla, como mínimo, de fenómeno sociológico.

Sin duda, este panorama ya no resulta ajeno a casi nadie y, desde luego, tampoco al mundo educativo en general que – tanto si participa como si no de las redes sociales – es consciente de la vigencia contemporánea de una cultura y un lenguaje digital,

---

<sup>1</sup> Según los últimos datos publicados por Facebook, esta red cuenta actualmente con más de 750 millones de usuarios activos (usuarios que la hayan empleado en los últimos treinta días), de los cuales, el 50% se conecta con una frecuencia diaria.

El Informe NIELSEN de septiembre de 2011, muestra que Facebook acapara la mayor cuota de tiempo empleado en la red, por encima de sitios como Google o Youtube.

en los que se manejan con fluidez y asiduidad los estudiantes (especialmente si se trata de los llamados *nativos digitales*)<sup>2</sup>. Basándonos en nuestra propia experiencia como profesores, podríamos afirmar que nuestros alumnos de segundas lenguas se conectan a diario a Facebook y ejercen «comunicativamente» de diversas maneras: leyendo y escuchando textos de diversa índole (enlaces a noticias, vídeos, *podcasts*, opiniones, etc.), además de interactuando por escrito con otros usuarios o produciendo contenidos para publicarlos y compartirlos con ellos (son *prosumidores*: consumidores y productores de contenidos en la red). Curiosamente, los profesores dudáramos más siuviéramos que asegurar que estos mismos estudiantes realicen con la misma frecuencia y fidelidad las tareas «tradicionales» que les encomendamos para la práctica y mejora de su competencia comunicativa en L2 una vez que abandonan los «dominios» del aula. Si Facebook ya forma parte de su vida personal y de su día a día, ¿por qué no aprovecharlo para que de algún modo también forme parte de su vida académica o educativa?

Esta es la motivación que ha llevado reflexionar y experimentar sobre la potencialidad educativa de la red social Facebook. A pesar de que todavía existe cierto recelo a conferirle una categoría académica seria en ciertos sectores (parece difícil separarla de su carácter lúdico y personal), no sorprende su uso cada vez más frecuente en distintos centros educativos con diversos fines: como plataforma virtual para asignaturas en ámbitos universitarios, como medio para comunicarse, o bien para compartir contenidos complementarios a los del aula que puedan ser de interés (académicos o extracurriculares); en definitiva, como punto de encuentro complementario entre profesor (o centro) y alumnos.

Una de las investigaciones de mayor envergadura en esta línea es el Proyecto Facebook<sup>3</sup>. Para su autor, Alejandro Piscitelli (2010: XII), Facebook y las nuevas tecnologías nos están brindando la oportunidad de un verdadero cambio en la educación dirigido hacia el modelo al que aspiran las concepciones pedagógicas modernas: aquel en el que el *no alumno* ya no es únicamente receptor de conocimiento sino que lo genera y comparte al mismo nivel que el *no docente*. En este sentido, Facebook no debe ser utilizado como una mera herramienta de la que servirnos únicamente para trasladar esquemas educativos anticuados a un nuevo formato sino que el cambio debe realizarse desde el fondo. Es por ello que el autor define Facebook como «una herramienta junto a la cual aprender» o como «el alfabetizador 2.0», que «alfabetiza a todos por igual en el uso de herramientas y aplicaciones propias de la web social».

En esta misma línea, otros estudios y experimentos<sup>4</sup> han mostrado algunos beneficios que esta red social puede reportar al componente afectivo del proceso de enseñanza-aprendizaje: favoreciendo la motivación de los aprendientes, aumentando la credibilidad de los docentes ante ellos y, en definitiva, promoviendo una mejor actitud hacia las asignaturas. Al tratarse de un ente social, ideado por tanto para contactar y compartir, parece lógico que su capacidad más destacada o aprovechable en educación

<sup>2</sup> Término ampliamente extendido, acuñado por Marc Prensky (2001) *Digital Natives, Digital Immigrants* para referirse a los nacidos a partir de los años 80 que han crecido utilizando la tecnología de manera cotidiana.

<sup>3</sup> Coordinado por el filósofo argentino Alejandro Piscitelli en la Universidad de Buenos Aires

<sup>4</sup> Por mencionar alguno, <<El uso de Facebook en el aula de ELE: ¿mejora la expresión escrita de nuestros estudiantes?>> en *Actas de los II Encuentros ELE Comillas*.

sea la de promover la colaboración y la construcción de conocimiento de forma colectiva. En palabras de Mar Camacho Martí:

...la creciente popularidad de redes sociales como Facebook no hace más que evidenciar la necesidad de incorporar su uso como plataforma para la docencia e investigar sus potencialidades didácticas. Es importante aprovechar la actitud abierta de los alumnos para relacionarse mediante el uso de redes sociales así como destacar el carácter social de éstas para general sinergias de intercambio de conocimiento.

Con todo, las redes en general, y Facebook en particular, plantean serias objeciones a su uso educativo. Sin duda, las más polémicas son aquellas relacionadas con la privacidad y la inseguridad jurídica que las rodean. No parece deseable que los profesores o instituciones educativas inviten a los estudiantes a participar en un medio donde, de hecho, existe riesgo de intromisión en la intimidad de los usuarios y donde la propiedad y el destino de los contenidos publicados no pertenecen únicamente a sus autores originales<sup>5</sup>.

Ante estas dos caras de la misma realidad, lo que no cabe es esconderse. Sabemos que los verdaderos protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje conceden tiempo y dedicación a sus hábitos en las redes sociales, por ello, parece razonable que *la otra parte* se interese por explorar el potencial educativo que albergan y trate de aprovecharlo, manteniendo siempre la cautela y haciéndose responsable del papel de informar y aconsejar sobre el uso cuidadoso de las mismas. Piscitelli (2010:160):

Las redes sociales hoy representan un complejo ambiente comunicativo que impone enormes retos a legisladores, educadores, padres de familia. Legislar en Internet no es sencillo. Educar siempre es mejor. Para atenuar los efectos negativos del uso indebido de las redes sociales, debemos apostar decididamente a la alfabetización digital de nuestra sociedad.

## EL EXPERIMENTO

Aprovechando el alcance actual de la red social Facebook, el presente experimento se propuso recabar información relevante para el análisis de necesidades de un grupo de futuros estudiantes a través de un *grupo secreto* en esta red.

Sirviéndose de la ausencia de barreras espaciotemporales, se contactó con cada uno de los futuros alumnos (provenientes de una universidad en EEUU y que todavía no conocían en persona a los docentes del curso de español de tres semanas al que asistirían) para proponerles su inscripción y participación en un grupo de Facebook *de forma previa* a su llegada y al comienzo de las clases en inmersión en España.

## PARTICIPANTES

Conviene señalar que los participantes se disponían a asistir al mismo curso de español que habían realizado seis grupos más de estudiantes enviados por la misma

---

<sup>5</sup> Es por ello que algunas voces, como la de Cristóbal Cobo Romani alertan de que «no deberíamos caer en el *triumfalismo de las nuevas tecnologías* ni creer con vehemencia que las nuevas tecnologías, las redes sociales, usadas de cualquier modo son siempre beneficiosas» <<¿Y si las nuevas tecnologías no fueran la respuesta?>> en El proyecto Facebook (2010:131-145)

universidad en los años precedentes. En líneas generales, se solía tratar de grupos altamente homogéneos y con un perfil de alumno bastante similar año tras año.

Antes de la puesta en marcha del experimento, se disponía de los siguientes datos del grupo:

- 22 estudiantes universitarios de la misma universidad americana
- 17 mujeres y 5 hombres
- 20-21 años (3er curso de grado en distintas carreras en su universidad)
- Nivel de competencia en español entre B1-C1 del Marco Común Europeo de Referencia (la mayoría B2, de acuerdo con los resultados obtenidos mediante una prueba de nivel online)
- Necesidades de uso en L2: inminentes estudiantes de un año de grado en universidades españolas y que convivirían con familias

## OBJETIVOS

Al tratarse de un grupo con una programación preestablecida y un perfil – de alguna manera – conocido, no se pretendía que los datos que se obtuvieran mediante Facebook funcionaran como fuente exclusiva sino como *una más*, complementaria, que se orientara a la adaptación o modificación de dicha programación (y no tanto hacia el diseño curricular)<sup>6</sup>. En esta línea, se compartían las ideas de uno de los autores más consolidados en la investigación del análisis de necesidades en segundas lenguas, Michael H. Long (2005:63), quien se muestra muy crítico con la creencia extendida pero errónea de que los aprendices son la *única* fuente fiable para determinar sus propias necesidades. Este autor opina que siempre deberían emplearse variedad de fuentes en un análisis, ya que confieren profundidad y hacen más significativa la validación de los resultados. En nuestro caso, para analizar las necesidades de este grupo, se tenían en cuenta diversas fuentes: desde las más generales (medidas de competencia lingüística como el Marco Común Europeo de Referencia o el Portfolio Europeo de las lenguas) hasta las más concretas (valoraciones de profesores y expertos, demandas de la institución de origen y datos de las evaluaciones de exalumnos del mismo programa sobre los contenidos, organización y desarrollo del curso).

Es en el plano más concreto, aquel donde se sitúan las necesidades particulares del grupo de participantes, donde se sustituyó por primera vez el habitual método de recogida para el análisis, el popular cuestionario del primer día de clase, por el grupo de Facebook.

Los principales objetivos del experimento eran los siguientes:

1. Contactar con los participantes por correo electrónico y conseguir que el mayor número posible se inscribiera y colaborara en un grupo secreto en Facebook *de manera voluntaria*
2. Obtener información relevante para un análisis sobre el perfil de los alumnos, sus preferencias, intereses y expectativas respecto al futuro curso presencial de español *mediante Facebook, a distancia y con anterioridad*

---

<sup>6</sup> Los resultados se tuvieron en cuenta, por tanto, para la secuenciación, selección y/o eliminación de contenidos de la programación existente.

3. Cerrar dicho análisis con una evaluación de los alumnos sobre el curso, realizada también *mediante Facebook, a distancia y con posterioridad* a su finalización

Los beneficios indirectos que se esperaban al cumplir los anteriores objetivos serían los siguientes:

1. Facilitar la tarea del análisis de necesidades
2. Adelantar el análisis y, por ello, aumentar el margen de tiempo de preparación del curso (y/o modificación de características de cursos anteriores) antes del comienzo de las clases
3. Mejorar la preparación del curso gracias a la información obtenida con mayor antelación
4. Facilitar el conocimiento y la comunicación entre profesor y alumnos antes de su llegada
5. Facilitar el conocimiento y la comunicación entre el colectivo de alumnos antes de su llegada
6. Facilitar la tarea de evaluación del curso por parte de los alumnos

### ¿POR QUÉ FACEBOOK PARA REALIZAR UN ANÁLISIS DE NECESIDADES?

Dadas las características de los participantes (en su mayoría universitarias americanas), se auguraba alta probabilidad de pertenencia a Facebook antes del comienzo del experimento y, por ello, ciertas posibilidades de adhesión y participación en el grupo secreto<sup>7</sup>.

Por otro lado, esta red social presentaba ventajas para articular un análisis de necesidades, entre las que podríamos destacar las siguientes:

- Flexibilidad y capacidad de adaptación. Es una de las cualidades más valoradas en los análisis de necesidades para diversos autores. Según afirman, lo deseable sería que las respuestas de los encuestados condujeran a *nuevas preguntas* relacionadas (McKillip, 1987:75), algo casi imposible en los cuestionarios tradicionales – cerrados e impresos. Facebook, al tratarse de un medio vivo, abierto y disponible en todo momento durante el proceso, permite añadir nuevas cuestiones suscitadas a partir de las respuestas aportadas por los participantes.
- Posibilidad de cerrar el análisis con una evaluación. La versatilidad de Facebook permite que el mismo foro virtual empleado para el análisis se emplee también para otras funciones como la de cierre del proceso mediante una evaluación. Tradicionalmente, al igual que el análisis, solía tratarse de una encuesta impresa y anónima entregada en clase.
- La herramienta *preguntas con opciones de respuesta* (abiertas o cerradas) resulta especialmente interesante para la realización de encuestas, por simplificar la participación a quienes responden y el recuento de los resultados a los evaluadores.

---

<sup>7</sup> Según el informe Nielsen de mayo 2011, el perfil mayoritario de usuario de Facebook en EEUU corresponde a una mujer universitaria entre 18 y 34 años.

En cuanto a las características técnicas de Facebook, los siguientes recursos ofrecen ventajas para la obtención de datos sobre los alumnos:

- Posibilidad de crear un grupo secreto (con contenido solo visible para sus miembros)
- Posibilidad de privacidad «selectiva» de los perfiles. Facebook brinda la posibilidad de elegir la información que se desea mostrar al resto de contactos. Se puede mantener los perfiles cerrados al profesor y al resto de miembros aunque se comparta amistad y pertenencia a un grupo secreto
- Entorno tecnológico presumiblemente familiar para los participantes, con herramientas de muy fácil manejo (diseñadas para que cualquier usuario las pueda utilizar): *muro, mensajes, publicaciones, etc.*
- Posibilidad de mandar un email individual a cada uno de los miembros del grupo mediante una sola dirección común
- Mensajes o preguntas en el muro (para responder mediante la redacción de comentarios)
- Preguntas con opción múltiple y cerrada de respuesta (para responder pulsando la opción elegida) o abierta (con la posibilidad de añadir alguna opción más)
- Documentos comunes (para responder mediante la edición y modificación). Se consideraron interesantes para la evaluación final del curso por ser anónimos
- Exigencia mínima de tiempo en la participación (tanto de «moderador» como de estudiantes)
- Bajo coste

Frente a las mencionadas ventajas, se encontraban también algunas *debilidades*, que aparentemente podrían entorpecer el desarrollo del experimento, principalmente relacionadas con las cuestiones del anonimato y la privacidad:

- Posibles reticencias de los participantes a usar Facebook para cuestiones académicas debido a su carácter normalmente asociado a lo lúdico y personal
- Necesidad de «agregarse» como amigos del administrador del grupo o de algún otro de los miembros para poder participar
- Ausencia de anonimato en algunas de las respuestas, públicas y abiertas al resto de compañeros

## CONTENIDO DEL CUESTIONARIO EN FACEBOOK

Respecto al tipo de necesidades analizadas, se aspiraba a que el conjunto de las cuestiones planteadas en el *muro* de Facebook fueran lo más completas posible, sin implicar por ello una sobrecarga para el alumno. A continuación, se muestran ejemplos de algunas preguntas, clasificados dentro de las distintas categorías que se trataron de tener en cuenta:

SEGÚN LA CLASIFICACIÓN DE RICHTERICH: NECESIDADES TANTO OBJETIVAS COMO SUBJETIVAS DE LOS PARTICIPANTES<sup>8</sup>

Se prestó especial atención a lo relacionado con las necesidades subjetivas de los estudiantes (preferencias, intereses o expectativas respecto al uso de la lengua) puesto que, como hemos señalado, se contaba con información relativamente suficiente sobre su perfil (datos objetivos: país, nivel de estudios, edad, necesidades de uso en L2, etc.) antes de su llegada. No obstante, parecía conveniente dejar ciertas preguntas abiertas a este tipo de información para quien así lo deseara, especialmente en el primer momento de contacto.

**Necesidades objetivas:**

*¿Podéis presentaros? Aquí tenéis alguna idea:*

- 1. Nombre, edad, carrera que estudias*
- 2. ¿Cuánto tiempo llevas estudiando español?*
- 3. ¿Con qué frecuencia lo usas? ¿En qué situaciones?*
- 4. ¿Has vivido en algún país hispanohablante durante algún tiempo? ¿Por qué motivo? ¿Conoces España?*
- 5. Cualquier otro dato sobre ti que creas que es interesante dar a conocer a tus futuros profesores en este curso preparatorio :-)*

**Necesidades subjetivas:**

*¿Sobre cuáles de estos temas te gustaría opinar y debatir en la clase de Conversación?*

SEGÚN EL ASPECTO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE TRATADO

**Programa y contenido (Gramática, Conversación y Cultura)**

*Estos son los temas de la clase de Cultura del curso de 2010. ¿Cuáles te parecen más interesantes?*

*Fiestas y bailes tradicionales / La Coruña, León y Palma de Mallorca/Pamplona/Deporte/Los jóvenes españoles y sus problemas/Gastronomía/La inmigración/El Camino de Santiago/Historia reciente de España (La Transición)*

**Método, tipología de actividades en el aula**

*Hay diferentes modos de estudiar gramática. Marca el que te guste más y, si conoces otros, añádelos:*

*Explicación del profesor y después, práctica con ejercicios/Ejemplos prácticos y después, explicación de la norma/Canciones, juegos para practicar la norma o estructura aprendida/Esquemas con las formas y usos*

---

<sup>8</sup> Denominación de Richterich (1972). Equivalen a las necesidades orientadas al producto o al proceso (según Brindley, 1989).

### **Evaluación**

*La evaluación de la parte gramatical suele ser un examen tipo test (respuestas de opción múltiple) ¿Qué te parece?*

*Bien/Prefiero combinar los dos tipos/Prefiero preguntas para desarrollar (escribir frases o textos en las respuestas)*

### **Otras cuestiones (relacionadas con factores afectivos: relación con el resto de estudiantes, actitud hacia la segunda lengua, motivación, etc.)**

*¿Conoces al resto de compañeros del curso que vas a hacer en la Universidad de Navarra?*

*A bastantes, pero me gustaría que nos presentaran*

*A la mayoría, pero me vendría bien una presentación el primer día*

*A todos. No es necesario volvernos a presentar de nuevo*

*A algunos. ¡Necesito una presentación el primer día!*

### **Evaluación del curso (por parte de los alumnos tras finalizar el curso)**

*¿Piensas que las respuestas dadas por este grupo de estudiantes al principio (ANTES DE VENIR A ESPAÑA) sobre los gustos y preferencias para los temas de clase, método y evaluación se tuvieron en cuenta durante el curso?*

## **SEGÚN EL PORTFOLIO EUROPEO DE LAS LENGUAS**

### **Experiencias de aprendizaje de idiomas**

*¿Cuánto tiempo llevas estudiando español?*

*¿Con qué frecuencia lo usas? ¿En qué situaciones?*

### **Experiencias interculturales**

*¿Has vivido en algún país hispanohablante durante algún tiempo? ¿Por qué motivo? ¿Conoces España*

### **Actividades de aprendizaje (destrezas)**

*¿Cuál de las cuatro habilidades es más agradable y eficaz para aprender?:*

*Leer, escribir, escuchar, hablar*

Como se puede observar, el lenguaje empleado en la redacción de las preguntas no era especializado ni técnico, sino adaptado al nivel de competencia del alumno. Asimismo, se intentó que la demanda de información no resultara excesivamente explícita, de ahí la forma indirecta en el planteamiento de algunas de las cuestiones (como la pregunta sobre métodos que analiza estilos de aprendizaje inductivos o deductivos).



## PUESTA EN PRÁCTICA DEL EXPERIMENTO

Un mes antes de su llegada, se envió un correo electrónico a cada estudiante con la propuesta de participación en el experimento y los objetivos que se perseguían. Se insistía en que: se trataba de un grupo secreto de Facebook, la participación en él era voluntaria y el tiempo requerido, breve.

## RESULTADOS

### SOLICITUDES PARA FORMAR PARTE DEL GRUPO

Se obtuvo un alto porcentaje de solicitudes de inscripción en el grupo en poco tiempo:

A los tres días, 15	68.18%
A los diez días, 17	77,27%
A los diecinueve días, 18	81,81%

### PARTICIPACIÓN EN LAS RESPUESTAS (DE LOS MIEMBROS INSCRITOS EN EL GRUPO)

En función del tipo de mecanismo para responder (y del tiempo que exige):

Respuestas redactadas: nulas o con baja participación (media)	6.61 %
Respuestas con opción múltiple	63.9 %
Documentos editables	30 %

Según el contenido de las preguntas, las más respondidas fueron las relacionadas con:

Programa y contenidos	47.95%
Metodología para la enseñanza-aprendizaje de la gramática	22.4 %
Evaluación	18.36 %
Otros (cuestiones afectivas)	11.55%

Según el momento:

Antes de comenzar el curso	55 %
Después de finalizar el curso	45%

Merece la pena destacar los siguientes hechos observados:

1. Todos los participantes inscritos ya pertenecían a Facebook antes de la puesta en marcha del experimento
2. Los participantes contaban con una media de 800 amigos en esta red social (entre un mínimo de 400 y un máximo de 1200)
3. En general, solo tardaron de uno a tres días en inscribirse en el grupo desde que se les envió el correo electrónico con la propuesta
4. La mayoría de alumnos que no lo eran antes, *se hicieron amigos* en Facebook después de inscribirse en el grupo

5. Solo uno de los participantes prefirió restringir la privacidad de su perfil, a pesar de informarles de las herramientas disponibles para ello. El resto lo dejaron completamente abierto al profesor
6. Las respuestas solían ser muy rápidas: unos minutos u horas después de su publicación. Pasadas unas 48 horas, las preguntas *caducaban* y caían en el olvido.
7. El grupo de alumnos que participaba activamente respondiendo las preguntas solía estar habitualmente formado por los mismos individuos
8. El hecho de que las respuestas fueran públicas, no parecía coartar a la hora de responder, incluso si se trataba de evaluaciones sobre los profesores
9. Mostraron una disposición positiva hacia el uso de Facebook con fines educativos
10. Valoraron el uso del grupo como útil y motivador para un primer contacto y para analizar necesidades *antes* de empezar el curso así como posible medio de comunicación entre profesor y alumno durante el mismo. Sin embargo, no les pareció útil para realizar la evaluación *después* del curso y a distancia. Para este caso, siguen considerando más efectiva la evaluación en papel el último día de clase.
11. Tras terminar el experimento, todos ellos mantuvieron su inscripción en el grupo, a pesar de quedar inactivo

## CONCLUSIONES

Tal como se preveía, la gran mayoría de estudiantes poseen y utilizan con asiduidad una cuenta en Facebook, aunque no deja de sorprender su ingente número de amigos (y por ende, su *sobreexposición* continua a contenidos y publicaciones) y una llamativa despreocupación por las cuestiones de anonimato o privacidad de los perfiles.

Sin duda, Facebook triunfa por su alcance y presencia en la vida de muchos estudiantes universitarios que, además, se muestran abiertos a emplearlo con fines educativos, a comunicarse con docentes e incluso a compartir más información de la requerida a través de esta plataforma. En este sentido, la red consigue superar barreras espaciotemporales y facilitar el acercamiento virtual de profesor y alumno incluso antes de conocerse en persona. Es por ello, además, una herramienta interesante para adelantar la tarea del análisis de necesidades de L2. Asimismo, presenta cualidades como su flexibilidad y algunos recursos (*encuestas, emails conjuntos, documentos editables, etc.*) que resultan muy útiles para recabar información pertinente sobre los alumnos. En contrapartida, la propia naturaleza de las redes sociales y la fugacidad de los contenidos conllevan una breve vida de las cuestiones o tareas planteadas, lo cual obliga a proponer usos didácticos o educativos en actividades que no exijan detalle, tiempo ni excesiva concentración, como pueden ser las encuestas.

En definitiva, la red social Facebook puede resultar óptima como fuente de información *rápida y complementaria a otras* para sondear conocimiento, observar intereses o expectativas y detectar necesidades en L2 de determinado tipo de alumno, pero no funciona en términos *de profundidad ni exhaustividad*.

**BIBLIOGRAFÍA**

- CAMACHO, Mar (2010): «Las redes sociales para enseñar y aprender», *Aprendizaje con redes sociales*, Alcalá de Guadaíra (Sevilla): Eduforma, 91-104.
- CASTAÑEDA QUINTERO, Linda (2010) *Aprendizaje con redes sociales: Tejidos educativos para los nuevos entornos*. Alcalá de Guadaíra (Sevilla): Eduforma
- COHEN, David (2011) *Facebook shines in Nielsen social media report* [en línea] <<http://www.allfacebook.com/facebook-shines-in-nielsen-social-media-report-2011-09>>
- CONCHEIRO, Pilar (2010): *El uso de Facebook en el aula de ELE: ¿mejora la expresión escrita de nuestros estudiantes?* [en línea] <[http://www.encuentroselecomillas.es/archivos/Actas\\_En\\_cuentros\\_ELE\\_2010\\_B.pdf](http://www.encuentroselecomillas.es/archivos/Actas_En_cuentros_ELE_2010_B.pdf)>
- DE HARO OLLÉ, Juan José (2010): *Manual imprescindible de redes sociales para la educación*. Madrid: Anaya Multimedia.
- FERNÁNDEZ VALDOR, Julia (2006): *Didactired*. Madrid: Sm
- GARCÍA SANTA-CECILIA, Álvaro (2000): *Cómo se diseña un curso de lengua extranjera*. Madrid: ARCO LIBROS.
- LONG, Michael H. (2005): *Second Language Needs Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.
- MAC KILLIP, Jack (1987): *Need analysis: Tools for the human services and education*. Newbury Park Ca. Applied social research methods series. Vol. 10.
- PISCITELLI, Alejandro y Iván ADAIME y Inés BINDER y Amaia ARRIBAS URRUTIA (2010): *El «proyecto facebook» y la posuniversidad: Sistemas operativos sociales y entornos abiertos de aprendizaje*. Madrid: Cuaderno / fundación telefónica. 1.ª ed. Vol. 23.: Fundación Telefónica.
- PRENSKY, M. (2001): *On the Horizon* [en línea] <<http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>>
- WHITE, Cynthia (2003): *Language Learning in Distance Education*. Nueva York: Cambridge University Press.
- YALDEN, Janice (1987): *Principles of course design for language teaching. New directions in language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.

