

---

# Sentencia del Tribunal de la Rota Romana, de 27 de febrero de 2014

---

*Coram* R.P.D. Philippo HEREDIA ESTEBAN, Ponente

## NULLITATIS MATRIMONII SENTENTIA DEFINITIVA

**1. Facti species.** Domina Laetitia, die 20 aprilis 1959 nata, vertente anno 1973 dominum Damianum, die 13 novembris 1957 natum obviam habuit. Illo tempore puella decimum quintum annum agebat et vir decimum septimum annum.

Partes, captae mutua dilectione, relationem sponsaliciam instauraverunt sed de matrimonio contraendo numquam cogitaverunt. Instante viro iuvenes ad intimitates sexuales pervenerunt. Mulier, duodevicesimum annum agens, se praegnantem esse percepit quare propter suasionem parentum et amicorum iuvenes unicum remedium sistere in matrimonii celebratione decreverunt.

Nuptiae celebratae sunt die 13 novembris 1977 in Ecclesia Paroeciali, intra fines archidioecesis Calaritanae sita.

Vita coniugalisper circiter tredecim annos duravit et e coniugio tres filii nati sunt.

Tamen vita coniugalisper infelix evasit propter varias rationes inter quas utrius-

## SENTENTIA DEFINITIVA DE NULIDAD DEL MATRIMONIO

**1. Hechos.** Greta, nacida el 20 de abril de 1959, conoció a Damián en el año 1973, nacido el 13 de noviembre de 1957. En aquel entonces la mujer tenía quince años y el varón diecisiete.

Las partes, atraídas por un amor mutuo, comenzaron una relación de noviazgo pero nunca pensaron en contraer matrimonio. Por iniciativa del novio, los jóvenes llegaron a tener relaciones sexuales. La mujer, teniendo dieciocho años, se dio cuenta de que estaba embarazada. Por los consejos de los padres y amigos, los novios concluyeron que el único remedio consistía en la celebración del matrimonio.

Las nupcias se celebraron el día 13 de noviembre de 1977 en la Iglesia parroquial, situada dentro del territorio de la diócesis de Cagliari.

La vida conyugal se prolongó durante 13 años y del matrimonio nacieron tres hijos.

Sin embargo, la vida conyugal no fue feliz por varias razones. Entre ellas, las in-

que coniugis infidelitates exeunte conviventia matrimoniali, negativum viri modum agendi quoad tertii filii ortum, etiamque deordinationem personalitatis mulieris actricis quae in gravem deiectionem animi incedit, se subiecit curis psychiatricis et in valetudinario psychiatrico iacuit. Medici ipsam laboravisse deordinatione personalitatis nuncupata «disturbo bipolare» decreverunt.

Coniuges currente anno 1991 ad separationem consensualem devenerunt.

2. Domina Laetitia die 28 ianuarii 2000, coram Tribunali Regionali Ecclesiastico Sardiniae, ratione contractus (can. 1673 n. 1 CIC; art. 10 n. 1 Instr. DC) competenti, supplicem libellum exhibuit, petens declarationem nullitatis sui matrimonii ob exclusam ab utraque parte indissolubilitatem ad mentem canonis 1101 § 2 CIC.

Die 19 iunii 2000 dubium concordatum est sub hac formula «se consti dimostrata la nullità del matrimonio in questione per esclusione dell'indissolubilità da parte di entrambi i contraenti a norma del canone 1101, 2».

Instructio causae per iudicalem ex-cussionem partium et quattuor testium peracta est. Publicatis actis, actrix revocato mandato ad advocatum Bianchi, novum mandatum procuratorium contulit avvocato Aloysio Marino qui instantiam ad novum caput nullitatis admittendum porrexit. Die 28 octobris 2002, dubium causae hanc iuxta formulam concordatum est «Se consti dimostrata la nullità del matrimonio in questione: 1) per difetto di libertà interna nella parte attrice (ex can. 1095 n. 2); 2) per esclusione dell'indissolubilità da parte del convenuto (ex can. 1101 § 2); 3) per costrizione morale subita dallo stesso (ex can. 1103)».

fidelidades de ambos cónyuges al final de la vida matrimonial, la negativa manera de comportarse del esposo en relación al nacimiento del tercer hijo, así como el trastorno de personalidad de la esposa actora; la cual sufrió una severa depresión, se sometió a tratamiento psiquiátrico y fue internada en un hospital psiquiátrico. Los médicos diagnosticaron que la mujer padecía un trastorno de personalidad llamado «trastorno bipolar».

Los cónyuges, en el año 1991, llegaron a la separación consensual.

2. Greta, el día 28 de enero de 2000, presentó una demanda ante el Tribunal Regional Eclesiástico de Cerdeña, competente por razón del lugar donde se contrajo el matrimonio (can. 1673 n. 1 CIC; art. 10 n. 1 Instr. DC), pidiendo la declaración de nulidad de su matrimonio por exclusión de la indisolubilidad por ambas partes, según el canon 1101 CIC.

El 19 de junio de 2000 fue concordado el *dubio* con esta fórmula: «si queda demostrada la nulidad del matrimonio en cuestión por exclusión de la indisolubilidad por parte de ambos contrayentes según el canon 1102, 2».

La instrucción de la causa se realizó mediante el examen judicial de las partes y de cuatro testigos. Una vez publicadas las actas, la actora, revocado el mandato procuratorio al abogado Bianchi, dio nuevo mandato procuratorio al abogado Luis Marino. Éste presentó una nueva instancia para que se admitiera un nuevo capítulo de nulidad. El día 28 de octubre de 2002, el *dubio* de la causa fue concordado según esta fórmula «si queda demostrada la nulidad del matrimonio en cuestión: 1) por defecto de libertad interna en la parte actora (según el can. 1095 n. 2); 2) por exclusión de la indisolubilidad por parte del demandado (según el can. 1101 § 2); 3) por coacción moral sufrida por el mismo (según el can. 1103)».

Suppletiva instructio per acquisitionem peritiae confectae a psychologa doct. D. Ferrari super personam actricis et acta peracta est. Die 23 septembris 2003 Tribunal aditum sententiam adfirmativam edidit declarando constare de nullitate matrimonii dumtaxat ob mulieris defectum libertatis internae ad mentem canonis 1095 n. 2 CIC, negative dimittens capita exclusionis indissolubilitatis et metus viro incussi.

Causa delata est ad normam canonis 1682 § 1 CIC ad Tribunal appellationis quod decreto diei 6 decembris 2005 causam ad ordinarium examen secundi gradus admittendam esse decrevit.

Suppletiva instructio peracta est per novam auditionem partium et quattuor testium ab actrice adductorum necnon per acquisitionem carthularum clinicarum et documentorum. Electus est peritus doct. Andrea Colombo qui peritiam confecit super actricem et acta.

Tribunal aditum die 27 ianuarii 2009 sententiam negativam edidit.

3. Non acquievit actrix quae contra sententiam negativam a iudicibus secundi gradus iudicii prolatam appellavit ad Tribunal Rotae Romanae quod, constituto collegio die 25 ianuarii 2012, instante patrona ex officio actricis, concordavit die 4 iunii 2012 dubium sub formula «An constet de matrimonii nullitate, in casu, ob defectum discretionis iudicii ex parte mulieris actricis». Decreto Exc.mi Decani diei 20 ianuarii 2014 collegium septem Iudicum constitutum est. Receptis quoque scripturis defensionalibus a Patrona partis actricis exhibitis necnon a Vinculi Defensore deputato, nunc Nobis respondendum est ad dubium rite concordatum.

Se realizó una instrucción suplementaria para adquirir una pericia que realizó la psicóloga Dra. Ferrari sobre las actas y sobre la actora. El 23 de septiembre de 2003 el Tribunal falló con sentencia afirmativa declarando que consta la nulidad del matrimonio sólo por defecto de libertad interna de la mujer según el canon 1095 n. 2 CIC, rechazando negativamente los capítulos de exclusión de la indisolubilidad y de miedo causado al esposo.

La causa fue llevada, según el canon 1682 § 1 CIC, al Tribunal de apelación que, mediante decreto del 6 de diciembre de 2005, determinó que la causa debía ser admitida a examen ordinario de segunda instancia.

La instrucción suplementaria se hizo mediante una nueva audición de las partes y de cuatro testigos presentados por la actora, así como por la presentación de los dictámenes y pruebas clínicas. Fue elegido el perito Dr. Andrea Colombo que realizó la pericia sobre la actora y sobre las actas.

El tribunal de apelación, el 27 de enero de 2009, dictó sentencia negativa.

3. La actora no se conformó y contra la sentencia negativa dada por los jueces de segunda instancia apeló al Tribunal de la Rota Romana que, una vez constituido el colegio el 25 de enero de 2012, por petición de la patrona de la actora *ex officio*, concordó el 4 de junio de 2012 el *dubio* con esta fórmula «si consta la nulidad del matrimonio, en este caso, por defecto de discreción de juicio por parte de la mujer actora». Por decreto del Decano del 20 de enero de 2014, el colegio fue constituido por siete jueces. Recibidos los escritos de defensa presentados por parte de la Patrona de la parte actora, así como los del defensor del Vínculo ayudante, ahora, nosotros, jueces hemos de responder al *dubio* concordado.

**4. In iure.** Matrimonium exigit intimam vitae et amoris coniugalis communitatem, laudatam a Concilio Vaticano II (cfr. Const. *Gaudium et Spes*, n. 48), atque consensu matrimoniali amplexam. Hisce nostris autem temporibus, uti omnes norunt, crescens semper in dies matrimonialium causarum numerus, praesertim in nonnullis orbis terrarum regionibus, ob gravem defectum discretionis iudicii et/vel incapacitatem ob causas naturae psychicae adsumendi atque adimplendi obligationes matrimonii essentielles, grave constituit pro Ecclesia catholica problema circa sanctitatem ac stabilitatem vinculi matrimonialis. At naufragium matrimonii infausti, monet Sanctus Ioannes Paulus PP. II, «non è mai in sé una prova per dimostrare tale incapacità dei contraenti, i quali possono aver trascurato, o usato male, i mezzi sia naturali che soprannaturali a loro disposizione, oppure non aver accettato i limiti inevitabili ed i pesi della vita coniugale, sia per blocchi di natura inconscia, sia per lievi patologie che non intaccano la sostanziale libertà umana, sia, infine, per deficienze di ordine morale» (Ioannes Paulus II, Allocutio ad Rotam Romanam diei 5 februarii 1987, AAS 79 [1987] 1457). Iudicii maturitas et discretio contrahentium ad onera officiaque coniugalia cognoscenda haud sunt confundendae cum humana fragilitate aut etiam prava voluntate ipsas obligationes violandi. Deficiente iudicii maturitate, deest substantialis consensus matrimonialis, non autem ex violatione obligationum ceteris condicionibus intercedentibus ad actum humanum.

**5.** Ad incapacitatem gignendam sufficit «una causa psichica impeditiva e quindi numericamente almeno anomala» (M. F. Pompedda, *Annotazioni sul diritto matrimoniale nel nuovo codice canonico*, in Idem,

**4. In iure.** El matrimonio exige una íntima comunidad de vida y amor conyugal, alabada por el Concilio Vaticano II (cfr. Const. *Gaudium et Spes*, n. 48), y surge mediante el consentimiento matrimonial. En nuestros tiempos, como es sabido, el aumento del número de causas matrimoniales, especialmente en algunas regiones del mundo, por grave defecto de discreción de juicio y/o incapacidad de asumir y cumplir las obligaciones esenciales del matrimonio por causas de naturaleza psíquica, constituye un grave problema para la Iglesia católica en relación con la santidad y la estabilidad del vínculo matrimonial. Pero el fracaso de un matrimonio infeliz, advierte san Juan Pablo II, «no es nunca en sí una prueba para demostrar una incapacidad de los contrayentes, los cuales pueden haber descuidado, o usado mal, los medios, tanto naturales como sobrenaturales a su disposición, o bien no haber aceptado los límites inevitables y las cargas de la vida conyugal, ya sea por bloqueos de naturaleza inconsciente, ya sea por leves patologías que no afectan sustancialmente a la libertad humana, ya sea, finalmente, por deficiencias de orden moral» (Juan Pablo II, Alocución a la Rota Romana del 5 de febrero 1987, AAS 79 [1987] 1457). No hay que confundir la madurez y discreción de juicio de los contrayentes para conocer las cargas y los deberes conyugales con la humana fragilidad o incluso con la mala voluntad para no cumplir las propias obligaciones. Falta el consentimiento matrimonial sustancial, estando presentes las demás condiciones para que sea un acto humano, cuando falta la madurez de juicio; no, en cambio, cuando hay incumplimiento de las obligaciones.

**5.** Para que exista incapacidad basta «una causa psíquica impeditiva y por tanto, numéricamente al menos, anómala» (M. F. Pompedda, *Annotazioni sul diritto matrimoniale nel nuovo codice canonico*, in

*Studi di diritto matrimoniale canonico*, Milano 1993, p. 319), etsi minime requiratur definitio typologica anomaliae in qua causa incapacitatis sistit: «Di fatto la giurisprudenza rotale ha ritenuto che anche una condizione non morbosa quale la incapacità di una relazione interpersonale può indurre l'inabilità ad assumere gli oneri coniugali; a maggior ragione coloro che sono affetti da disordini psichici i quali impediscono una vera comunione di vita nel suo complesso» (*ibid.*, pp. 319 et 322-323). Incapacitas consensum conjugalem impedit tantummodo si adest momento quo consensus editur (cfr. coram Bruno, sent. diei 25 novembris 1988, RRDec., vol. LXXX, p. 680, n. 5; coram Pompedda, sent. diei 19 octobris 1990, *ibid.*, vol. LXXXII, p. 689, n. 9; coram Doran, sent. diei 29 octobris 1992, *ibid.*, vol. LXXXIV, p. 512, n. 11).

Legislator statuit quod in causis «de consensus defectu propter mentis morbum iudex unius periti vel plurium opera utatur, nisi ex adiunctis inutilis evidenter appareat» (can. 1680). Post Codicem anni 1917 iurisprudencia rotalis recepit distinctionem inter tres peritorum species; adesse possunt testes periti, scilicet «i medici che hanno avuto in cura una o ambedue le parti» (V. Palestro, *Le perizie*, in *I mezzi di prova nelle cause matrimoniali secondo la giurisprudenza rotale*, Città del Vaticano 1995, p. 76), deinde censentur periti proprie dicti, «che sono nominati dal giudice “ad aestimandum ex regulis scientiae vel artis quoddam factum”» (*ibid.*), et tandem vocantur periti privati, «nominati da una delle parti in causa» (*ibid.*); quod ad peritos sic dictos privatos attinet, tenebatur quoddam praeiudicium iuxta quod ipsis «non si applica il noto adagio “peritis in arte medica fides est adhibenda” in quanto vi è la presunzione che non siano stati immuni dalle suggestioni o pressioni delle parti che li hanno indotti. Del resto

Idem, *Studi di diritto matrimoniale canonico*, Milano 1993, p. 319), aunque no se requiera una definición tipológica de la anomalía en la que se apoya la causa de la incapacidad: «De hecho la jurisprudencia ha mantenido que una condición no patológica como la incapacidad para una relación interpersonal puede provocar la inhabilidad para asumir las cargas conyugales; con mayor razón quienes están afectados por trastornos psíquicos, los cuales impiden una verdadera comunión de vida en su conjunto» (*ibid.*, pp. 319 y 322-323). La incapacidad impide el consentimiento conyugal sólo si está presente en el momento en el que se da el consentimiento (cfr. coram Bruno, sent. diei 25 novembris 1988, RRDec., vol. LXXX, p. 680, n. 5; coram Pompedda, sent. diei 19 octobris 1990, *ibid.*, vol. LXXXII, p. 689, n. 9; coram Doran, sent. diei 29 octobris 1992, *ibid.*, vol. LXXXIV, p. 512, n. 11).

El legislador establece que en las causas «sobre falta de consentimiento por enfermedad mental, el juez se servirá de uno o varios peritos, a no ser que, por las circunstancias, conste con evidencia que esa pericia resultará inútil» (can. 1680). Después del código de 1917, la jurisprudencia rotal admitió la distinción de tres tipos de peritos; testigos peritos, es decir «los médicos que han atendido médicamente a una o ambas partes» (V. Palestro, *Le perizie*, in *I mezzi di prova nelle cause matrimoniali secondo la giurisprudenza rotale*, Città del Vaticano 1995, p. 76); después, los peritos propiamente dichos, «que son nombrados por el juez ‘para valorar los hechos a partir de los criterios científicos’» (*ibid.*), y finalmente los llamados peritos privados, «nombrados por una de las partes en la causa» (*ibid.*); en cuanto a los peritos llamados privados, existía un cierto prejuicio, ya que a ellos «no se aplica el conocido adagio ‘se debe dar confianza a los peritos en el arte médico’ en cuanto que existe la presunción de que no son inmu-

essi hanno ricevuto l'incarico di assistere la parte e fornire ad essa una base tecnica di prova del suo assunto» (*ibid.*); ast «Secondo la disciplina del nuovo Codice di D. C. i periti privati per il fatto stesso di essere stati nominati per difendere e sostenere gli interessi di parte si possono equiparare ai difensori tecnici ed il loro parere [...] sarà valutato dal Giudice secondo la consistenza degli argomenti e delle valutazioni apportate» (*ibid.*, p. 77, nt. 24). Opera periti, peracta iuxta praecepta psychiatriae et psychologiae ita ut ipse ad certitudinem scientificam perveniat, iudicem adducit ut cognoscat «naturam anomaliae seu pathologiae psychicae eiusque gravitatem atque influxum sive in contrahentis capacitatem relationalem quoad communionem vitae coniugalis, sive in ipsius capacitatem quoad aliam essentialem matrimonii obligationem perpetuo ferendam [...]. Hoc sane modo in peritorum comprobationibus innitetur solutio quaestionis essentialis, videlicet utrum causa naturae psychicae impossibilem reddiderit susceptionem alicuius essentialis obligationis matrimonialis propter impossibilitatem eius adimpletionis, an potius psychologicè difficilem tantum» (coram Stankiewicz, sent. diei 27 februarii 1992, RRDec., vol. LXXXIV, p. 110, n. 13). Certe hae notiones sunt pariter communes nullitatis capiti canonis 1095, 2.

**6.** Iudices Tribunalis Appellationis negativam sententiam tulerunt. Sed distinguendum est inter favorem matrimonii et pondus veritatis, nam utrumque ut unicum finem salutem animarum habet. Legislator in can. 1060 docet: «Matrimonium gaudet favore iuris; quare in dubio standum est pro valore matrimonii, donec contrarium probetur». Sed ad certitudinem moralem adipiscendam oportet ut

nes de las sugerencias o de las presiones de las partes que las han llamado. Por lo demás, esos profesionales han recibido el encargo de asistir a la parte, y de proporcionarle una base técnica de prueba sobre su caso» (*ibid.*); pero «según la disciplina del nuevo código de derecho canónico, los peritos privados, por el mismo hecho de haber sido nombrados para defender y sostener los intereses de parte, se pueden equiparar a los defensores técnicos, y su parecer [...] se valorará por el Juez según la consistencia de los argumentos y de las valoraciones aportadas» (*ibid.*, p. 77, nt. 24). El trabajo de los peritos, realizado según los principios de la psiquiatría y de la psicología de tal manera que el perito llegue a la certeza científica, ayuda al juez a conocer «la naturaleza de la anomalía o de la patología psíquica y su gravedad; así como su influjo ya sea en la capacidad relacional del contrayente para la comunión de la vida conyugal, ya sea para la capacidad del mismo para llevar a cabo alguna obligación esencial del matrimonio [...]. De esta manera, en las averiguaciones del perito se apoya la resolución de la cuestión esencial: si la causa de naturaleza psíquica ha hecho imposible la asunción de alguna obligación esencial matrimonial por la imposibilidad de su cumplimiento, o más bien la ha hecho sólo psicológicamente difícil» (coram Stankiewicz, sent. diei 27 februarii 1992, RRDec., vol. LXXXIV, p. 110, n. 13). Estas nociones son igualmente comunes al capítulo del canon 1095, 2.

**6.** Los jueces del Tribunal de Apelación dictaron una sentencia negativa. Pero se ha distinguir entre el favor del matrimonio y el peso de la verdad, pues uno y otro tienen como único fin la salvación de las almas. El legislador en el canon 1060 enseña: «El matrimonio goza del favor del derecho por lo que en la duda se ha de estar por la validez del matrimonio, mientras no se pruebe lo contrario». Pero para

probationes iuxta criteria iurisprudentiae Romanae Rotae perpendantur.

In casu autem sententiae Tribunalis secundi gradus deficit signum ad criteria magis obiectiva in aestimatione gradus a nupturiente habitae discretionis iudicii. In specie oportet memorare monitum Summi Pontificis: «Haec autem a Deo instituta societas, Ecclesiam dicimus, ad aeternam salutem ut ad finem suum dirigatur; sunt quidem eius filii etiam cives terrae, tamen, “non habent hic manentem civitatem sed futuram inquirunt” (cfr. Heb 13,14). Itaque ius canonicum, quod, e natura sociali Ecclesiae petitur, in potestate iurisdictionis, quam Christus Hierarchiae tribuit, nititur, “omnino in animorum curationem contendit, ut homines praesidio quoque nutuque legum veritatis et gratiae Christi sint compotes ac sancte, pie, fideliter vivant, crescant, moriantur” (cfr. Alloc. Pii XII, die 17 oct. a. 1953; AAS XLV, 1953, p. 688); scilicet ad hunc celsissimum finem spectat assequendum per Ecclesiam, quam ut rectis institutis ac normis componat ac dirigat, proxime ad ipsum ius canonicum pertinet» (Paulus VI, *Allocutio ad Pontificiam Commissionem Codici Iuris Canonici Recognoscendo diei 20 novembris 1965*).

7. Nec praetereunda sunt alia elementa iuridica quae a Supremo Magisterio Summi Pontificis Pii XII in Allocutione diei 3 octobris 1941 ad Praelatos Auditores N.A.T. necnon a iurisprudencia Nostri Fori asserta inveniuntur de distinctione inter vinculum in se validum et matrimonium nullum, i. e. inter vitium psychologicum et vitium morum, seu inter abnormitatem psychicam quae consensum vitiat et difficultatem necnon divergentiam characterialem inter partes ita ut vita communis difficilis evadere pote-

alcanzar una certeza moral, conviene que las pruebas sean valoradas según los criterios de la jurisprudencia.

En el caso de la sentencia del Tribunal de segunda instancia falta la delimitación para unos criterios más objetivos en la valoración del grado de discreción de juicio del contrayente. Conviene recordar especialmente la advertencia del Sumo Pontífice: «Esta sociedad instituida por Dios, y que llamamos Iglesia, se dirige a la salvación eterna como a su fin; sus hijos ciertamente son también ciudadanos de la tierra, sin embargo “no tienen aquí una morada permanente, sino que buscan una futura”» (cfr. Heb 13,14). Así pues, el derecho canónico, que, exigido por la naturaleza social de la Iglesia, se sustenta en la potestad de jurisdicción que Cristo dio a la Jerarquía, «se dirige totalmente a la curación de las almas, para que los hombres con la ayuda y la indicación de las leyes de la verdad y de la gracia alcancen a Cristo y santa, pía y fielmente vivan, crezcan y reposen eternamente» (cfr. Alloc. Pii XII, die 17 oct. a. 1953; AAS XLV, 1953, p. 688); es decir, tiende a alcanzar este excelso fin por medio de la Iglesia, para dirigirla y guiarla con normas e instituciones adecuadas, lo que es propio específicamente del derecho canónico (Paulus VI, *Allocutio ad Pontificiam Commissionem Codici Iuris Canonici Recognoscendo diei 20 novembris 1965*).

7. Hay que tener en cuenta otros elementos jurídicos que se encuentran en la Alocución del Romano Pontífice del 3 de octubre de 1941 a los Prelados Auditores de Nuestro Apostólico Tribunal, así como en las afirmaciones de la jurisprudencia de Nuestro Tribunal. Éstos son la distinción entre el vínculo válido en sí mismo y el matrimonio nulo, es decir: entre el defecto psicológico y el vicio moral; o bien entre la anormalidad psíquica que vicia el consentimiento y la dificultad o divergencia de caracteres entre las partes, de tal manera que

rit: «Che se la convalidazione riesce impossibile, perché osta un impedimento dirimente da cui la Chiesa non può o non suole dispensare o perché le parti rifiutano di dare o di rinnovare il consenso, allora la sentenza di nullità non può essere negata a chi, secondo le prescrizioni canoniche, giustamente e legittimamente la chiede, purché consti dell'asserita invalidità, per quel constare che nelle cose umane suol dirsi ciò di cui si ha morale certezza, che cioè escluda ogni dubbio prudente, ossia fondato su ragioni positive. Non può esigersi la certezza assoluta della nullità, la quale cioè escluda non solo ogni positiva probabilità, ma anche la mera possibilità del contrario. La norma del diritto secondo cui “matrimonium gaudet favore iuris; quare in dubio standum est pro valore matrimonii, donec contrarium probetur” (can. 1014), non si intende infatti se non della morale certezza del contrario, della quale deve constare. Nessun Tribunale ecclesiastico ha il diritto e il potere di esigere di più. Esigendo di più, facilmente si viene a ledere lo stretto diritto degli attori al matrimonio: giacché, non essendo essi in realtà legati da alcun vincolo matrimoniale, godono del naturale diritto di contrarlo».

Postremo obliviscendum non est salutem animarum Iudices invitare ad partes edocendas de propriis iuribus. Revera, ius est diaconia, uti Summus Pontifex recenter memoravit in allocutione ad Praelatos Auditores Romanae Rotae: «Ecco, allora, che il giudice ecclesiastico, autentico “sacerdos iuris” nella società ecclesiale, non può non essere chiamato ad attuare un vero “officium caritatis et unitatis”. Quanto mai impegnativo, quindi, è il vostro compito ed al tempo stesso di alto spessore spirituale, divenendo voi effettivi artefici di una singolare diaconia per ogni uomo ed ancora più per il “christifidelis”» (Ioannes Paulus II, *Allocutio ad Ro-*

la vida común puede resultar costosa: «cuando la convalidación se hace imposible, porque hay un impedimento dirimente del que la Iglesia no puede o no suele dispensar, o porque las partes rechazan volver a dar un consentimiento, entonces la sentencia de nulidad no puede ser negada a quien, según las prescripciones canónicas, justa y legítimamente la pide, para que conste la invalidez; constancia que en las cosas humanas suele llamarse certeza moral, es decir, que excluya toda duda prudente, y por tanto se fundamente en razones positivas. No se puede exigir una certeza absoluta de la nulidad, que excluya no sólo toda positiva probabilidad, sino también la mera posibilidad de lo contrario. La norma del derecho canónico, según la cual “el matrimonio goza del favor del derecho, por lo que en la duda se ha de estar por la validez del matrimonio, mientras no se pruebe lo contrario” (canon 1014), se entiende, efectivamente, de la certeza moral del contrario, que debe constar. Ningún Tribunal eclesiástico tiene el derecho ni el poder de exigir más. Exigiendo más, fácilmente se lesiona el estricto derecho de los actores al matrimonio: ya que, no estando ellos realmente ligados por ningún vínculo matrimonial, gozan del derecho natural a contraerlo».

Finalmente, no hay que olvidar que la salvación de las almas invita a los jueces a que instruyan a las partes sobre sus propios derechos. Realmente, el derecho es una diaconía, como el Sumo Pontífice ha recordado recientemente en una alocución a los Prelados Auditores de la Rota Romana: «el juez eclesiástico, auténtico *sacerdos iuris* en la sociedad eclesial, está llamado a realizar un verdadero “deber de caridad y de unidad”. ¡Qué delicada es, pues, vuestra misión y, al mismo tiempo, qué alto valor espiritual tiene, al convertirnos nosotros mismos en artífices efectivos de una singular diaconía para todo hombre y, más aún, para el *christifidelis*!» (Juan Pablo II, *Allocu-*



*tam Romanam diei 17 ianuarii 1998*, AAS 90 [1998], p. 782, n. 2).

**8. In facto.** Ex duabus instantiis causae materies probatoria invenitur sufficiens ad necessariam certitudinem moralem adipiscendam circa gravem defectum discretionis iudicii in muliere actrici pro nullitate matrimonii adductum. Adsunt enim hoc in processu declarationes utriusque partis in prima instantia, necnon depositiones quattuor testium ab actrice adductorum et peritia psychologica ex officio exarata. In altera instantia, instructio causae peracta est per novam iudicalem auditionem partium quattuorque testium inductorum et novam peritiam ex officio super personam mulieris in re psychiatrica, necnon cartulas medicas quoad statum psychiatricum actricis perdurante matrimoniali conviventia.

Actrix contendit initum matrimonium canonicum nullitate laborare ob defectum discretionis iudicii circa iura et officia matrimonialia essentialia mutuo tradenda et acceptanda eo quod tempore celebrationis nuptiarum habebat personalitatem immaturam et decrevit contrahere nuptias cum convento tantum ob praegnationem quia se sentiebat coactam ad matrimonium reparatorium contrahendum propter pressiones suorum parentum. Propter hanc rationem ipsa in nuptiis ineundis libertate interna requisita ad validum consensum eliciendum caruit.

Si attente perlegimus acta causae clare patet actricem in electione matrimonii haud gavisam esse plena libertate interna quare ipsam ob defectum discretionis iudicii incapacem redditam esse ad efficiendum validum consensum matrimonialem.

Ex actis enim patet actricem passam esse tempore nuptiarum gravem immaturitatem psychoaffectivam quae graviter

*tio ad Rotam Romanam diei 17 ianuarii 1998*, AAS 90 [1998], p. 782, n. 2).

**8. In facto.** A partir de lo actuado en las dos instancias de la causa, se encuentra material probatorio suficiente para alcanzar la certeza moral necesaria sobre el grave defecto de discreción de juicio de la esposa actora, invocado para la nulidad del matrimonio. Constan en este proceso las declaraciones de ambas partes en primera instancia, así como las declaraciones de cuatro testigos presentados por la actora, y la pericia psicológica realizada *ex officio*. En segunda instancia, la instrucción de la causa se hizo mediante una nueva audición de las partes, de los cuatro testigos ya examinados anteriormente y una nueva pericia psiquiátrica *ex officio* sobre la mujer, así como sobre informes médicos relativos al estado psiquiátrico de la actora durante la convivencia matrimonial.

La actora sostiene que el matrimonio canónico contraído es nulo por defecto de discreción de juicio sobre los derechos y deberes matrimoniales que mutuamente se han de dar y entregar, ya que, en el momento de la celebración de las nupcias, tenía una personalidad inmadura y decidió contraer matrimonio con el demandado sólo por el embarazo, ya que se sentía coaccionada a contraer un matrimonio de reparación por las presiones de sus padres. Por esta razón, careció de la libertad interna debida para dar un válido consentimiento en el momento de contraer matrimonio.

Si leemos atentamente las actas de la causa, se ve claramente que la actora no gozaba, durante la elección del matrimonio, de la plena libertad interna; por tanto, ella, a causa del defecto de discreción de juicio, era incapaz de dar un consentimiento matrimonial válido.

De las actas resulta manifiesto que la actora sufrió en el momento de las nupcias una grave inmadurez psicoaffectiva,

affecit ipsius capacitatem ferendi iudicium practicum ad matrimonium appetendum et eligendi libere matrimonium. Infrascriptis Patribus apparet acta causae sufficienter demonstrare actricem peculiari personalitate cum notis immaturitatis praeditam fuisse.

9. In primis, defectus discretionis iudicii ad matrimonium contrahendum inniti potest in duabus viis complementariis: via cognitionis criticae-valorativae circa iura et officia matrimonialia essentialia mutuo tradenda et acceptanda atque via libertatis aut autodeterminationis. Ob carentiam utriusque viae, coniunctim aut separatim, consequenter defectus discretionis iudicii subtilitate erui potest.

Deinde memorare oportet Legislatorem in canone 1095 ponere defectum discretionis iudicii inter incapacitates ad matrimonium contrahendum, scilicet, eum collocare in impossibilitatis provincia, in aptitudinum radicalium absentia, in actibus qui a contrahente effici nequeunt. E contra gravis defectus discretionis iudicii ut incapacitas, haud significat contrahentem etsi possibilitatem habentem non facere quia non vult aut non habet oportunitatem aut tranquillitatem ad eum considerandum, ideoque loqui de defectu discretionis iudicii haud significat contrahentem non cogitavisse aut meditatum esse cum realiter in aliis adiunctis agere potuisset sed nequiverit cogitare aut meditari, quoniam defuerunt aptitudines psychicae ad eum agendum.

In discretionis iudicii defectu attendi debet ipsi possibilitati aut meius impossibilitati a subiecto discernendi et non facto quod haec reflexio haud facta sit, etsi poterit fieri, quoniam facultates ad agendum aderant.

que afectó gravemente a su capacidad para realizar un juicio práctico sobre el matrimonio adecuado y para elegir libremente éste. A los Padres abajo firmantes les parece que las actas de la causa demuestran suficientemente que la actora, por su peculiar personalidad, manifestaba ciertos rasgos de inmadurez.

9. En primer lugar, el defecto de discreción de juicio para contraer matrimonio puede sustentarse en dos vías complementarias: por medio del conocimiento crítico-valorativo, sobre los derechos y deberes esenciales matrimoniales que mutuamente se han de dar y entregar; y por medio de la libertad y de la autodeterminación. Por carencia de una u otra vía, de manera conjunta o separada, puede consecuentemente surgir sutilmente el defecto de discreción de juicio.

Finalmente conviene recordar que el Legislador, en el canon 1095, puso el defecto de discreción de juicio entre las incapacidades para contraer matrimonio, es decir, la colocó en el ámbito de la imposibilidad, en la ausencia radical de aptitudes para los actos que el contrayente no puede realizar. Por el contrario, el grave defecto de juicio, en cuanto incapacidad, no significa que el contrayente, teniendo la posibilidad no la ejerce porque no quiere o porque no tiene la ocasión o la calma para considerarlo. Por eso hablar de defecto de discreción de juicio no significa que el contrayente no pensó o no reflexionó como realmente hubiera podido actuar en otras circunstancias, sino que no pudo pensar o reflexionar porque faltaron las aptitudes psíquicas para realizarlo.

En el defecto de discreción de juicio se debe atender a la posibilidad –o mejor imposibilidad– de discernir por parte del sujeto y no al hecho de que esta reflexión no se haya hecho, aunque pudiera hacerse, ya que las facultades para realizarla existían.

Peractis his considerationibus comprobabimus an mulier actrix hoc gravi discretionis iudicii defectu laboraverit.

Jurisprudencia duo itinera complementaria ad certitudinem moralem detegendam quoad canonem 1095 indicat: a) scientiae psychiatricae responsum concretum diagnosticans anomaliam passam atque eiusdem incidentiam in incapacitatem; b) subiecti examen iudiciale, ut invenitur in processu per summam probationum, inditiorum, symptomatum, presumptionum...

Quod attinet ad probationis aestimationem ad mentem canonis 1095, nemo est qui non videat psychicae peritalis probationis momentum, cum agitur de matrimonii nullitate ob contrahentis incapacitatem, consensus defectum aut vitium..., Infrascripti Patres tenent in causis attentibus ad consensus declinationes probationem peritalem praecipuum pondus tenere.

Notum est momentum quod hisce in causis probationi peritali tribuitur, nam agitur de consilio «técnico-sientífico» quod, si praeditum notis a iurisprudencia stabilitis, magnum auxilium iudici in cognitione et ponderatione totius causae praestat. Periti non est statuere contrahentium capacitatem aut incapacitatem ad matrimonialem consensum sed decernere secundum opticam psychicam gravis deordinatinis psychicae existentiam quae indisponibilitatem substantialem intellectus et voluntatis subiecto in eiusdem actibus quoad matrimonii essentiales obligationes gignit.

Certe, periti primae instantiae conclusiones substantialiter cum factis praesentibus in probationibus congruunt ideoque Infrascripti Iudices putamus peritiae exitum scientificam anomaliae psychicae existentiam in muliere actrici demonstrare, tempore anteriori matrimonio etiam probare eiusdem repercussionem immediatam erga capacitatem

Hechas estas consideraciones comprobaremos si la esposa actora había padecido este grave defecto de discreción de juicio.

La jurisprudencia indica dos vías complementarias para llegar a la certeza moral respecto al canon 1095: a) la respuesta precisa de la ciencia psiquiátrica que diagnostica una anomalía sufrida y su incidencia en la capacidad; b) el examen judicial del sujeto, como se da en el proceso por la acumulación de pruebas, indicios, síntomas, presunciones...

En lo que se refiere a la valoración de la prueba según el canon 1095, se reconoce unánimemente la importancia de la prueba pericial psíquica, cuando se trata de la nulidad de un matrimonio por incapacidad del contrayente, el defecto de consentimiento o su vicio... Los Padres abajo firmantes afirman que en las causas referidas a las desviaciones del consentimiento la prueba pericial tiene un peso importante.

Es sabido el valor que se da en causas de este tipo a la prueba pericial, pues se trata de un consejo «técnico-científico» que, si está dotado de las características delineadas por la jurisprudencia, ofrece un gran auxilio al juez en el conocimiento y en la ponderación de toda la causa. No corresponde al perito determinar la capacidad o la incapacidad de los contrayentes para el consentimiento matrimonial, sino decidir, según la perspectiva psíquica, la existencia de una grave alteración psíquica, que provoca una indisponibilidad sustancial del entendimiento y de la voluntad por parte del sujeto en los actos relativos a las obligaciones esenciales del matrimonio.

Ciertamente, las conclusiones del perito de primera instancia son congruentes sustancialmente con los hechos presentes en las pruebas y, por eso, los Jueces abajo firmantes pensamos que el resultado científico de la pericia demuestra la existencia de una anomalía psíquica en la mujer actora, en una época anterior al matrimonio, y también prueba su repercusión in-

coniugalem ad liberam autodetermina-  
tionem.

Non obliviscendum est incapacitatem  
quae hac in sede iudicatur iuridicam esse  
ac ideoque pertinere ad Tribunal decer-  
nere utrum perpensis probationibus talis  
incapacitas in muliere adsit an non.

**10.** Perita ex officio in primo gradu  
electa, doct. D. L., concludit atricem la-  
boravisse tempore nuptiarum immaturi-  
tate psychica propter quam ipsam in con-  
sensu matrimoniali praestando caruisse  
omnino libertate interna et capacitate  
aestimativa et critica requisita ad validum  
matrimonium contrahendum.

Perita enim asserit atricem tempore  
nuptiarum laboravisse: «struttura di per-  
sonalità neurotica caratterizzata da un at-  
teggiamento remissivo, da una sensibilità  
elevata in particolare di fronte al giudizio  
negativo, con reazioni emotive inibite  
nella loro espressione diretta o mediata  
all'esterno ma vissute, con sofferenza  
all'interno, da atteggiamenti di rinuncia e  
da sensi di inutilità. Questa concomitanza  
di elementi caratteriali ha rafforzato l'im-  
magine svalutativa e negativa che la peri-  
zianda aveva di sé determinando conse-  
guenze di tipo depressivo dell'umore  
aggravatesi poi nel corso della vita coniu-  
gale» (Summ. pp. 70-71).

Ipsa psychologa dein addit: «la ricos-  
truzione clinica della storia personale  
della perizianda consente di ritenere che  
all'epoca delle nozze ella: a) non fosse in  
grado di controllare gli impulsi e gli istin-  
ti, subordinandoli all'intelligenza e alla  
volontà nel quadro dei valori; b) avendo  
manifestato non solo la marcata tendenza  
a reagire a situazioni specifiche con note-  
voli reazioni d'ansia, spesso del tutto in-  
controllabili e con caratteristiche di an-  
goscia o panico, ma anche sensi di sfiducia  
e un'immagine di sé svalutativa e contrad-  
distinta da sensi di incapacità, non fosse in

mediata sobre la capacidad conyugal para  
la libre autodeterminación.

No hay que olvidar que la incapacidad  
que se juzga en esta sede es jurídica y por  
tanto corresponde al Tribunal discernir si,  
valoradas las pruebas, se da tal incapaci-  
dad en la mujer o no.

**10.** La perito *ex officio* de primera in-  
stancia elegida, la doctora D. L., concluye  
que la actora padeció, en el momento de  
las nupcias, una inmadurez psíquica por la  
cual, al prestar el consentimiento matrimo-  
nial, careció totalmente de libertad in-  
terna y de capacidad estimativo-crítica re-  
querida para contraer un matrimonio  
válido.

La perito afirma que la actora en el  
momento de la boda sufría «una estructu-  
ra de personalidad neurótica, caracteriza-  
da por una actitud remisiva, por una sen-  
sibilidad elevada en particular frente a un  
juicio negativo, con reacciones emotivas  
inhibidas en su expresión externa pero vi-  
vidas con sufrimiento interiormente, por  
actitudes de renuncia y de sentimiento de  
inutilidad. Esta concomitancia de elemen-  
tos de carácter ha reforzado la imagen de-  
valuada y negativa que la pericianda tenía  
de sí, determinando las consecuencias de  
tipo depresivo del estado de ánimo, agrava-  
das después en el transcurso de la vida  
conyugal» (Summ. pp. 70-71).

La misma psicóloga añade después: «la  
reconstrucción clínica de la historia perso-  
nal de la pericianda explica que en el mo-  
mento de contraer matrimonio: a) no pu-  
diera controlar los impulsos y los instintos,  
subordinándolos a la inteligencia y a la vo-  
luntad en el cuadro de los valores; b) mani-  
festara no sólo una marcada tendencia a  
responder ante situaciones específicas con  
notables reacciones de ansiedad, a menudo  
totalmente incontrolables y con caracterís-  
ticas de angustia o pánico, sino también  
sentimientos de desconfianza y de una ima-  
gen de sí minusvalorada y caracterizada por

grado di accettare i conflitti interni con moderata ansia e con calibrata speranza di poterli superare; c) nei rapporti interpersonali, manifesta delle polarizzazione ideoaffective e dei disturbi dell'affettività, oltre che difficoltà ad aderire agli schemi di pensiero e di comportamento prevalenti. Pertanto non si ritiene fosse dotata di sufficiente capacità critica nel processo di socializzazione» (Summ. pp. 71-72).

Perita praeterea in lucem ponit influxum negativum quem habuit contextus familiaris in evolutionem personalitatis actricis quae adulescens ostendebat signa gravis immaturitatis affectivae. Ad rem psychologa asserit «ella ha riferito, nel corso del colloquio clinico, di essere cresciuta in un ambiente familiare in cui la figura materna aveva una mentalità all'antica ed appariva piegata ai voleri del coniuge e che tale substrato familiare è stato foriero delle insicurezze caratteriali manifestate non solo dalla medesima ma anche dai fratelli. Tale concomitanza di fattori non ha permesso il completamento del processo di maturazione della personalità della ricorrente, anche sotto il profilo volitivo-affettivo, determinando una struttura di personalità deficitaria nel senso descritto a livello testologico» (Summ. p. 67).

Quoad influxum huiusmodi personalitatis actricis in capacitatem ipsius eligendi matrimonium psychologa, ponderato curriculum vitae actricis, ostendit deordinationem personalitatis qua mulier laboravit tempore nuptiarum et influxum negativum quem habuit in capacitatem aestimativam, criticam vel electivam ipsius praesertim in sphaera affectiva. Perita asserit ad rem: «si ritiene che la presenza in capo alla perizianda di una struttura di personalità neurotica con una significativa forma di immaturità affettiva non abbia consentito alla stessa di scegliere liberamente

sentimientos de incapacidad, no estuviera en condiciones de aceptar los conflictos internos con una moderada ansia y con una proporcionada esperanza de poderlos superar; c) manifestara en las relaciones interpersonales polarizaciones ideoaffective y trastornos de la afectividad, además de dificultades para sintonizar con los esquemas de pensamiento prevalentes. Por tanto, no se considera que estuviera dotada de suficiente capacidad crítica en el proceso de socialización» (Summ. pp. 71-72).

La perito, además, destaca el influjo negativo que tuvo el contexto familiar en la evolución de la personalidad de la actora que, siendo adolescente, mostraba signos de grave inmadurez afectiva. Al respecto la psicóloga afirma que «ha manifestado, durante el coloquio clínico, haber crecido en un ambiente familiar en el cual la figura materna tenía una mentalidad anticuada y se mostraba sumisa al querer del cónyuge y que tal sustrato familiar ha sido un presagio de las inseguridades de carácter manifestadas no sólo por ella sino también por los hermanos. Tal concomitancia de factores no ha permitido completar el proceso de madurez de la personalidad de la actora, también bajo el perfil volitivo-affettivo, determinando una estructura de personalidad deficitaria en el sentido descrito por los test» (Summ. p. 67).

En cuanto al influjo de este tipo de personalidad de la actora en la capacidad de elegir el matrimonio, la psicóloga, una vez valorado la trayectoria vital de la actora, muestra el trastorno de personalidad que la mujer padeció en el momento de las nupcias y el influjo negativo que tuvo en su capacidad estimativa, crítica o bien electiva, especialmente en la esfera afectiva. La perito dice sobre ello: «se cree que la presencia en la perizianda de una estructura de personalidad neurótica con una significativa forma de inmadurez afectiva no le haya permitido escoger libre-

e consapevolmente per il matrimonio, di valutare compiutamente i diritti e i doveri essenziali del matrimonio» (Summ. p. 72). *Clare periti psychologiarum conclusionum exitus plane cum primae instantiae partium testiumque declarationibus congruunt.*

**11.** Magni ponderis est peritae psychiatricae exitus in appellationis tribunali: Incapacitas actricis eliciendi validum consensum matrimoniale propter gravem immaturitatem psychicam quam patiebatur tempore nuptiarum clare probatur in peritia confecta a doct. R. B., electo a Tribunale in secundo gradu iudicii.

Psychiater mulierem actricem examinavit, «tests» psychodiagnosticis usus est ad analysim personalitatis structuralem efficiendam et concludit actricem tempore nuptiarum laboravisse deordinatione personalitatis scribens «era presente al momento delle nozze un disturbo di personalità non altrimenti specificato, classificabile secondo il DSM IV TR (cod. F60.9) ossia una ‘Personalità immatura’» (Summ. p. 204).

Peritus suam conclusionem in his elementis fundat: in personalitate debili mulieris ostensa usque ab adulescentia (Summ. p. 201); in pluribus conaminibus patris ab actrice perdurante adulescentia mortem sibi consciscendi (Summ. p. 201); in chartulis clinicis in actis versatis asserens: «ulteriore elemento di conferma della natura psicotica dei disturbi psichici della parte attrice è contenuto nella certificazione rilasciata dallo specialista psichiatra, dott. L. P., che formula la diagnosi clinica di “disturbo bipolare di tipo II in compenso terapeutico”. Del resto –scrive peritus– anche la cartella clinica dell’Ospedale S. T. – C., risultante agli atti certifica la diagnosi di ‘Disturbo bipolare maniacale’ rilevata nel corso dei vari ricoveri effettuati in quella struttura dalla parte at-

mente y conscientemente el matrimonio, valorar completamente los derechos y deberes esenciales del matrimonio» (Summ. p. 72). Claramente, los resultados de las conclusiones psicológicas de la perito son perfectamente congruentes con las declaraciones de las partes en primera instancia.

**11.** El resultado de la perito psiquiatra es de gran valor en el tribunal de apelación: la incapacidad de la actora para dar un válido consentimiento matrimonial, por la grave inmadurez psíquica que sufría en el momento de las nupcias, es probada claramente en la pericia realizada por el doctor R. B., elegido por el Tribunal en la segunda instancia.

El psiquiatra examinó a la esposa actora, usó de test psico-diagnósticos para realizar un análisis estructural de personalidad, y concluyó que la actora, en el momento de las nupcias, padecía un trastorno de personalidad, escribiendo que «estaba presente en el momento de la boda un trastorno de personalidad no especificado, clasificable según el DSM IV TR (cod. F60.9), es decir una ‘personalidad inmadura’» (Summ. p. 204).

El perito funda su conclusión en estos elementos: en la personalidad débil de la mujer manifestada desde la adolescencia (Summ. p. 201); en los muchos intentos realizados por la actora, durante su adolescencia, de causarse la muerte (Summ. p. 201); en las historias clínicas expuestas en las actas diciendo: «un ulterior elemento de confirmación de la naturaleza psicótica de los trastornos psíquicos de la actora están contenidos en la certificación ofrecida por el especialista en psiquiatría, el doct. L. P., que formula el diagnóstico clínico de “trastorno bipolar de tipo II en compensación terapéutica”. Por lo demás –escribe el perito– también la historia clínica del Hospital de la S. T., de la ciudad de C., que se encuentra en las actas, certifica el diagnóstico de ‘trastorno bipolar maniacal’

trice, ossia ad ottobre dell'85, a dicembre dell'86 e a dicembre del '96» (Summ. p. 202).

Peritus dein asserit quod «rispetto alla relazione affettiva pre-matrimoniale non vi erano elementi di stabilità, né di pianificazione responsabile (...) il livello di adesione al matrimonio era pressochè nullo (...); Forte era solo il condizionamento della famiglia e degli amici di comunione e liberazione; la libertà di scelta era assolutamente inesistente; il livello di adesione ad un'unione matrimoniale indissolubile era assolutamente inadeguato; il livello di maturità affettiva era palesemente insufficiente» (Summ. p. 203); et concludit «le anomalie psichiche sopra descritte erano presenti fin dall'età tardo-adolescenziiale ed erano presenti al momento delle nozze. I disturbi psichici suddetti erano tali da annullare la libertà interiore della parte attrice nella formazione del consenso al matrimonio. Quest'ultimo è risultato privo degli elementi sostanziali di libertà, determinazione e consapevolezza, indispensabili per validare l'atto finalizzato all'unione coniugale. La grave immaturità relazionale ed affettiva della parte attrice ha comportato una visione utilitaristica e conformistica del matrimonio essendo deficitaria anche la ponderazione e l'assunzione degli oneri derivanti, per grave difetto generale dei poteri volitivi» (Summ. p. 204).

Ideo hac in causa adsunt relationes peritales in duabus gradibus iurisdictionis, quae concordant sese demonstrant quoad gravem deordinationem psychicam mulieris actricis.

**12.** In primis inspiciendum est curriculum vitae actricis quod magnum pondus habet in aestimanda capacitate aestimativa, critica et electiva ipsius contrahentis in nuptiis ineundis. Ex actis causae clare patet actricem sanam et christianam educa-

descubierto durante los varios internamientos de la actora en ese centro, es decir de octubre de 1985 a diciembre de 1986 y desde diciembre de 1996» (Summ. p. 202).

El perito además añade que «respecto a la relación afectiva prematrimonial no habían elementos de estabilidad, ni de planificación responsable (...) el nivel de adhesión al matrimonio era prácticamente nulo (...); lo único fuerte era el condicionamiento de la familia y de los amigos de comunión y liberación; la libertad de elección era absolutamente inexistente; el nivel de adhesión a una unión matrimonial indisoluble era absolutamente inadecuado; el nivel de madurez afectiva era claramente insuficiente» (Summ. p. 203); y concluye «las anomalías psíquicas arriba descritas estaban presentes hasta la tardo-adolescencia y estaban presentes en el momento de la boda. Los trastornos psiquiátricos referidos eran capaces de anular la libertad interior de la parte actora en la formación del consentimiento para el matrimonio. Este último ha resultado privado de los elementos sustanciales de libertad, determinación y consciencia, indispensables para hacer válido el acto finalizado en la unión conyugal. La grave inmadurez relacional y afectiva por parte de la actora ha conllevado una visión utilitarista y conformista del matrimonio, faltando también la ponderación y la asunción de las cargas derivadas, por grave defecto general de la facultad volitiva» (Summ. p. 204).

Por tanto, en esta causa se tienen relaciones periciales en las dos instancias, que se muestran concordantes en cuanto al grave trastorno psíquico de la mujer actora.

**12.** En primer lugar, hay que examinar la trayectoria vital de la actora que tiene un gran peso para valorar la capacidad estimativa, crítica y electiva del contrayente para casarse. De las actas de la causa se ve claramente que la actora recibió

tionem percepisse sed non eruditam esse convenienter et apte. Parentes enim, uti ipsa asserit in iudicio, haud foverunt puellam erudiri neque dederunt puellae potestatem persequendi studia quia eam curam debere praestare tantum rebus domesticis decreverunt.

Huiusmodi contextus familiaris in quo actrix adoleverat effectum negativum habuit in evolutionem personalitatis ipsius quae usque ab adolescentia manifestavit indolem timidam, debilem, immaturam et, progrediente tempore, etiam valde deordinatam sub adspectu psychico, uti probatur a pluribus conaminibus mulieris vita privandi se ipsam, usque ab adolescentia peractis.

Ad rem actrix in iudicio claris verbis ita explanat suam personalitatem, contextum familiarem in quo adoleverat et relationem cum familiaribus: «sono terza figlia di una famiglia molto modesta economicamente e culturalmente, in quanto mio padre era calzolaio e mia madre casalinga. Da parte loro devo dire che non erano interessati al fattore culturale e perciò quando sono arrivata alla terza superiore non ho avuto nessun sostegno per continuare...» (4/103). Quoad familiares actrix refert «mio padre è sempre stato una persona molto chiusa in se stessa e con gli altri perché anche lui ha vissuto un'infanzia poco felice in quanto i genitori si erano separati (...) di mia madre potrei dire più o meno le stesse cose perché anche lei ha vissuto delle difficoltà in famiglia poiché figlia di ragazza madre. (...) anche lei è sempre stata molto chiusa (...) non le andava bene niente di quanto facevo io (...) Da lei non ho avuto mai un consiglio o un insegnamento proprio di una madre nei confronti della figlia che comincia a crescere e a diventare donna. A differenza di mio padre non era autoritaria ma era succube di lui» (adr/101/103/104) et concludit «in famiglia non ho ricevuto una ade-

una educación cristiana pero que no fue instruida apta y convenientemente. Los padres, como ella misma afirmó en el juicio, no favorecieron que la joven fuera instruida ni dieron a la joven la posibilidad para proseguir los estudios porque decidieron que ella debía dedicarse sólo a las cuestiones domésticas.

Este tipo de contexto familiar en el que la actora creció tuvo un efecto negativo en la evolución de su personalidad, que hasta su adolescencia manifestó una índole tímida, débil, inmadura y, con el paso del tiempo, también muy trastornada desde el punto de vista psíquico, como se prueba por los varios intentos de quitarse la vida, llevados a cabo hasta la adolescencia.

Sobre este tema la actora, explica claramente en el juicio su personalidad, el contexto familiar en el que creció y la relación con sus familiares con estas palabras: «soy la tercera hija de una familia muy modesta económica y culturalmente; mi padre era zapatero y mi madre ama de casa. Por parte de ellos he de decir que no estaban interesados en el factor cultural y por tanto cuando llegué a la tercera superior no he tenido ningún apoyo para continuar...» (4/103). En cuanto a los familiares, la actora dice: «mi padre siempre ha sido una persona muy cerrada en sí misma y con los demás porque también ha vivido una infancia poco feliz pues sus padres se separaron (...) de mi madre podría decir más o menos lo mismo porque también ella vivió dificultades en la familia, ya que era hija de una niña madre (...), también ella ha sido muy cerrada (...) no le parecía bien nada de lo que yo hacía (...). De ella no he tenido nunca un consejo o una enseñanza propia de una madre respecto a su hija que comienza a crecer y a ser una mujer. A diferencia de mi padre no era autoritaria pero estaba sometida a él» (adr/101/103/104); y concluye: «en la familia no he recibido una adecuada educación civil y moral. Tal y



guata educazione civile e morale. Come mi si chiede preciso che non ho avuto consigli su come comportarmi nei rapporti con gli altri (...) erano invece molto preoccupati su quello che la gente del paese avrebbe potuto dire se mi avessero visto con qualche ragazzo in piazza» (adr/103).

Actrix dein in lucem ponit suam difficultatem nectendi relationes et sustinendi suas opiniones propter suam personalitatem debilem et timidam asserens «ho frequentato la scuola fino a sedici anni e ricordo questo periodo in modo molto negativo e nero a causa del mio carattere timido e molto riservato. Sudavo sangue quando venivo interrogata, quando frequentavo la prima elementare ero terrorizzata dalla figura della mia maestra, non riuscivo a partecipare alle discussioni che si tenevano in aula» (5-6/103) et addens «neanche con i responsabili del gruppo ho avuto un particolare rapporto per la mia riservatezza e timidezza» (5-6/104).

Revera mulier actrix adulescens manifestavit gravem deordinationem personalitatis quia temptavit se ipsam vita privare. Enim ipsa refert «quando avevo circa dodici anni ho tentato di suicidarmi ingerendo delle foglie che sapevo essere velenose; ho preso un'intossicazione. Il motivo era legato alle dicerie della gente del mio paese nei miei confronti. Preciso che questo desiderio di morire è stato spesso ricorrente nella mia vita fino ad oggi, di fatto già sposata ho tentato altre due volte di suicidarmi ingerendo alcuni farmaci; può darsi che sia manifestazione del mio stato depressivo ma ricordo che quando capitavano episodi o fatti negativi nei miei confronti mi veniva sempre questo desiderio» (5-5/105); dein mulier asserit «(Damiano) mi rinfacciò che la mia fede era puramente teorica, per il dispiacere ho tentato di tagliarmi le vene con una lametta; i miei si sono accorti di questo tentativo perché avevo i polsi graffiati e per quanto posso ricordare credo che sia

come se pide, he de precisar que non he recibido consejos sobre como comportarme en relación con los demás (...), estaban, en cambio, muy preocupados sobre lo que la gente del pueblo habría podido decir si me hubieran visto con algún muchacho en la plaza» (adr/103).

La actora, finalmente, destaca su dificultad para trabar relaciones y mantener sus opiniones por su personalidad débil y tímida afirmando: «he ido a la escuela hasta los dieciséis años, y recuerdo este periodo de manera muy negativa y oscura, a causa de mi carácter tímido y muy reservado. Las pasaba canutas cuando era preguntada, cuando iba a la escuela primera estaba aterrorizada de la figura de mi maestra, no lograba participar en las discusiones que había en el aula» (5-6/103); y añade: «tampoco con los responsables del grupo he tenido una particular relación por mi discreción y timidez» (5-6/104).

Ciertamente la actora, en su época de adolescente, mostró un grave trastorno de personalidad porque intentó quitarse la vida. Ella refiere: «cuando tenía cerca de doce años he intentado suicidarme comiendo unas hojas que sabía que eran venenosas; tuve una intoxicación. El motivo estaba unido a los chismorreos de la gente de pueblo sobre mí. Quiero matizar que este deseo de morir ha sido recurrente en mi vida hasta ahora, de hecho, ya casada he intentado otras dos veces suicidarme tomando algunos fármacos; puede suceder que esto sea manifestación de mi estado depresivo, pero recuerdo que cuando se daban episodios o hechos negativos hacia mí, me venía siempre este deseo» (5-5/105); finalmente la mujer reconoce «(Damián) me echó en cara que mi fe era puramente teórica; por el disgusto, he intentado cortarme las venas con una hoja de afeitar; mis padres se dieron cuenta de esta tentativa porque tenía las muñecas rayadas, y por cuanto puedo recor-

stata l'única volta che ho sentito dire loro che mi volevano bene» (4-5/107).

Huiusmodi modus sese gerendi mulieris actricis signum est gravis deordinationis personalitatis ipsius tempore nuptiarum.

**13.** Conventus et testes ab actrice inducti confirmant thesim actricis et una voce loquuntur de gravi immaturitate psychoaffectiva mulieris tempore nuptiarum. Conventus, dominus Damianus, describit contextum familiarem in quo adoleverat mulier asserens «Definirei l'ambiente familiare di Laetitia maschilista per la presenza di tre fratelli e del padre che soverchiavano la ragazza. Perciò lei manifestava sofferenza di tali condotte i cui effetti risultavano anche dai forti sbalzi di umore che aveva anche nei miei confronti» (4/124), in lucem ponit signa deordinationis personalitatis mulieris explicando «Laetitia all'epoca, come accennato precedentemente, aveva un carattere ballerino con i suoi sbalzi umorali» (5/124), dein asserit «lei aveva difficoltà a relazionarsi con il proprio ambiente familiare al punto che appena dodicenne scappò di casa e vedevo che anche con me manifestava intenzioni di evadere dal proprio ambiente familiare nel quale si sentiva soffocare e che capiva che le andava stretto» (5/125). Conventus declarat «Durante la gravidanza si accentuarono le instabilità caratteriali di Laetitia» (13/127) et quoad decisionem matrimonialem concludit «Riguardo Laetitia ritengo che sia arrivata al matrimonio costretta dai genitori (...) certamente data l'età, era immatura» (14/127).

Certo certius mulier statim post initas nuptias clara signa gravis deordinationis personalitatis qua laborabat manifestavit et se subiecit curationibus medicis.

dar, creo que ha sido la única vez que les he oído decir que me querían» (4-5/107).

Esta manera de comportarse de la actora es signo de un grave trastorno de su personalidad en el momento de las nupcias.

**13.** El demandado y los testigos aportados por la actora confirman la tesis de la actora y unánimemente hablan de una grave inmadurez psicoaffectiva de la mujer en el momento de contraer matrimonio. El demandado, Damián, describe el contexto familiar en el que creció la mujer diciendo: «definiría el ambiente familiar de Greta como machista, por la presencia de tres hermanos y del padre, que abrumaban a la muchacha. Por eso ella manifestaba sufrimiento por esos comportamientos, cuyos efectos producían también fuertes cambios de su estado anímico que tenía también hacia mí» (4/124). Pone de manifiesto los signos del trastorno de personalidad de la mujer explicando: «Greta en aquella época, como había apuntado antes, tenía un carácter oscilante con sus cambios de humor» (5/124); más adelante afirma: «ella tenía dificultad para relacionarse con el propio ambiente familiar, hasta el punto que apenas con doce años se escapó de casa, y vi que también conmigo manifestaba intenciones de evadirse del propio ambiente familiar en el que se sentía sofocada, y que percibía como angustioso» (5/125). El demandado declara: «durante el embarazo se acentuaron las variaciones de carácter de Greta» (13/127), y en lo referente a la decisión matrimonial concluye: «respecto a Greta, pienso que ha llegado al matrimonio coaccionada por los padres (...), efectivamente dada su edad, era inmadura» (14/127).

Consta ciertamente que la mujer inmediatamente después de contraer matrimonio manifestó claros signos del grave trastorno de personalidad que sufría y que se sometió a tratamientos médicos.

Conventus ad rem asserit «la convivenza coniugale mostrò sin dai primi anni i segni inequivocabili e progressivi di ciò che avrebbe portato alla fine del nostro matrimonio. Infatti esplosero i disturbi psichici di Laetitia o meglio si aprirono gli occhi su quelli che erano i suoi comportamenti altalenanti nel periodo prenuziale infatti iniziò ad accusarmi di svariate cose, alcune veramente molto gravi e riprovevoli che ovviamente non avevo posto in essere, mostrava i suoi gravi disturbi con comportamnti assurdi, aggressivi, lesivi del mio onore e dignità. Contraendo perfino debiti finanziari con diverse società finanziarie» et addit «i comportamenti anomali di Laetitia richiesero l'intervento dei sanitari competenti che ne ordinarono diverse volte il ricovero. In quegli anni venne seguita da un medico ma anche nel centro di igiene mentale dell'ospedale psichiatrico. (...) ricordo purtroppo che Laetitia manifestava episodi inequivocabili di schizofrenia davvero elevata, rimanendo addirittura per tre giorni consecutivi senza dormire, restando seduta e tremolante per tutto quel tempo» (15/128) et etiam «gli stati emotivi di Laetitia manifestavano l'alternanza come in passato. Diverse volte purtroppo tentò anche il suicidio, subendo una volta il ricovero a seguito di ciò. Una volta cercò di suicidarsi ingerendo farmaci in quantità smodata, un'altra volta mediante un coltello tagliandosi i polsi» (adr/128).

Testes confirmant thesim actricis et contendunt ipsam tempore nuptiarum passam esse immaturitatem psychicam et iam ostendisse aliqua signa gravis deordinationis personalitatis.

Domina Paola ita describit actricem «Laetitia era debole e fragile. Essa non era capace di pensare ad una eventuale resistenza alle posizioni degli altri in gene-

El demandado afirma al respecto: «la convivencia conyugal mostró, desde los primeros años, los signos inequívocos y progresivos de lo que iba a ser nuestro matrimonio. Efectivamente, afloraron las anomalías psíquicas de Greta, o mejor, se hicieron patentes sus comportamientos erráticos en el periodo prenupcial. De hecho, comenzó a acusarme de las cosas más desvariadas, algunas verdaderamente muy graves y reprochables que obviamente no tenían consistencia alguna, mostraba sus graves trastornos con comportamientos absurdos, agresivos, lesivos de mi honor y dignidad. Llegó incluso a contraer deudas financieras con diversas entidades de crédito», y añade: «los comportamientos anormales de Greta requerían la intervención de los médicos especialistas que ordenaron, en varias ocasiones, el ingreso hospitalario. En aquellos años fue tratada por un médico en el centro de salud mental del hospital psiquiátrico. (...) recuerdo, desgraciadamente, que Greta manifestaba episodios inequívocos de esquizofrenia de alto grado, llegando a permanecer durante tres días consecutivos sin dormir, quedando sentada y temblorosa durante todo ese tiempo» (15/128). Y declara también: «los estados emotivos de Greta manifestaban la alternancia propia del pasado. En diversas ocasiones, desgraciadamente, intentó el suicidio, sufriendo en una de esas ocasiones el ingreso hospitalario. En una ocasión intentó suicidarse tomando fármacos en una cantidad inmoderada, en otra ocasión mediante un cuchillo cortándose las muñecas» (adr/128).

Los testigos confirman la tesis de la actora, y afirman que ella, en el tiempo de las nupcias, sufría una inmadurez psíquica, y ya mostró algunos signos de un grave trastorno de personalidad.

Paula describe así a la actora: «Greta era débil y frágil. No era capaz de pensar en una eventual resistencia a las opiniones de los otros en general. Teniendo motivos

rale. Pur avendone motivi non si sentiva di far valere i suoi punti di vista e le scelte che avrebbe preferito. Era insicura per carattere» (4/37) et addit «Laetitia era immatura, ossia psicologicamente incapace di fare una scelta responsabile» (5/37), in lucem ponens influxum negativum quem contextus familiaris actricis habuit in evolutionem personalitatis ipsius asserens «essa è cresciuta in famiglia senza l'ausilio di una educazione che la facesse maturare» (Adr/38).

Expressis verbis domina Aida describit indolem inscuram, debilem et fragilem actricis. Enim testis adfirmat «Laetitia era una ragazza estremamente fragile e bisognosa d'affetto (...) percepivo che aveva bisogno di appoggiarsi su qualcuno. Li appresi anche che i suoi genitori erano severi nei suoi confronti» (4/136), et explicat «era molto buona ed umile però era come ho detto prima molto fragile, insicura, immatura e perciò molto influenzabile dall'esterno» (5/136). Iuxta verba testis mulier ostendit hanc personalitatem etiam in relatione affectiva cum convento: «sembrava che subisse tale rapporto. Ciò traspariva da quelle che erano le sue note caratteriali: essere introversa, fragile, immatura. Vorrei ribadire che lei all'epoca aveva diciassette anni percependo che appariva più immatura» (7/136). Testis dein asserit hanc debilitatem mulieris iam existentem tempore nuptiarum manifestavisse perdurante relatione sponsalicia uti verum morbum psychicum referens «Dopo diversi anni vidi Laetitia presso il centro di aiuto dove prestavo servizio. Li mi spaventai in quanto Laetitia era fortemente malata e cercava l'aiuto di uno psicologo» (15/138).

Pariter deponit dominus Italo B., amicus partium, qui in secundo gradu iudicii pingit actricem uti puellam «chiusa, timida» (5/131). Ex actis causae certo eruitur tempore celebrationis nuptiarum actricem, mulierem debili personalitate praec-

no se sentía capaz de hacer valer sus puntos de vista y las elecciones que habría preferido. Era insegura de carácter» (4/37); y añade: «Greta era inmadura, es decir psicológicamente incapaz de hacer una elección responsable» (5/37). Al destacar el influjo negativo que el contexto familiar de la actora tuvo en el desarrollo de su personalidad, afirma: «ella ha crecido en una familia sin el auxilio de una educación que la hiciese madurar» (adr/38).

Con palabras claras Aida describe la índole insegura, débil y frágil de la actora. Afirma la testigo: «Greta era una muchacha extremadamente frágil y necesitada de cariño (...) percibía que tenía necesidad de apoyarse en alguien. Supe que sus padres eran severos con ella»; (4/136), y explica: «era muy buena y humilde pero era, como he dicho antes, muy frágil, insegura, inmadura y por tanto muy influenciada del exterior» (5/136). Según las palabras de la testigo, la mujer mostró esta personalidad también en la relación afectiva con el demandado: «parecía que se sometía a esa relación. Esto se desprende de las que eran las notas de su carácter: ser introversa, frágil, inmadura. Querría señalar que ella en aquella época tenía diecisiete años, pero me daba cuenta de que parecía más inmadura» (7/136). La testigo, finalmente, afirma que esta debilidad de la mujer, ya existente en el momento de las nupcias, se manifestó durante la relación conyugal como una verdadera enfermedad psiquiátrica diciendo: «después de varios años vi a Greta junto al centro de ayuda donde prestaba servicio. Allí me asusté porque Greta estaba muy enferma y buscaba la ayuda de un psicólogo» (15/38).

Igualmente testifica Italo B., amigo de las partes, que en segunda instancia presenta a la actora como una muchacha «cerrada y tímida» (5/131). De las actas de la causa se desprende con certeza que la actora en el momento de la celebración de

ditam, laboravisse de gravi immaturitate quae influxum destructivum habuit in ipsius facultatem criticam et electivam et praepedivit liberam electionem matrimonii.

**14.** Mulier enim de periodo praenuptiali declarat se, adulescentem tredecim annorum, instauravisse cum convento relationem amatoriam et statim ad intimitates sexuales, instante viro, devenisse sed de matrimonio contrahendo numquam cogitavisse. Decisio contrahendi matrimonium adfuit tantum ob suasiones amicorum et familiarum propter praegnationem mulieris, quibus ipsa resistere non valuit. In hac decisione capienda mulier ob immaturam et distortam personalitatem haud gavisa est sufficienti discretione iudicii matrimonio proportionata et libertate interna requisita ad validum consensum praestandum.

Actrix quoad decisionem contrahendi matrimonii cum convento in primo gradu iudicii asserit: «entrambi frequentavamo il Movimento di C. L. con tanti amici. Questi, venuti a conoscenza della mia condizione di attesa, fecero opera di persuasione per indurci a rimediare col matrimonio» (2-3/22), addit «ricordo che per conto mio non volevo sposarmi e in questo senso avevo parlato con un sacerdote cappellano nella Clinica Medica Universitaria; egli era deciso col dirmi che dovevo sposarmi» (2-3/23) et declarat «la mia contrarietà a sposarmi derivava dal fatto che non eravamo pronti, non avevamo nulla di quanto occorre per mettere su famiglia» (Adr/23). Actrix adfirmat «la mia famiglia d'origine non ammetteva che io, incinta, non volessi rimediare col matrimonio. In precedenza un mio fratello si era trovato nelle stesse condizioni e la mia famiglia (sostenuta anche dall'altra famiglia) aveva voluto che egli rimediasse col matrimonio» (2-3/23). Et concludit «io non ho fatto una scelta

las nupcias, era una mujer de una personalidad débil, que padeció una grave inmadurez que tuvo un influjo destructivo en su facultad crítica y electiva y le impidió una libre elección del matrimonio.

**14.** La mujer declara sobre el periodo prenupcial que ella, cuando era una adolescente de trece años, estableció con el demandado una relación amorosa e inmediatamente, por insistencia de varón, llegó a intimidades sexuales, pero no pensó nunca contraer matrimonio. La decisión de contraer matrimonio llegó sólo por los consejos de los amigos y familiares a causa de su embarazo, a los que no se pudo resistir. En la toma de esta decisión, la mujer, por su inmadurez y trastornada personalidad, no gozó de la suficiente discreción de juicio proporcionada al matrimonio, ni de la libertad interna requerida para prestar un válido consentimiento.

Respecto a la decisión de contraer matrimonio con el demandado, la actora afirma en primera instancia: «los dos íbamos por el movimiento de CL con otros amigos. Éstos, al saber que estaba esperando una criatura, me persuadieron para arreglarlo mediante el matrimonio» (2-3/22), y añade: «recuerdo que por mi parte no quería casarme y en este sentido había hablado con un sacerdote, capellán de la Clínica Médica Universitaria; él tenía claro que debía aconsejarme el matrimonio» (2-3/23); y declara: «mi desazón para casarme venía del hecho que no estábamos listos, no teníamos nada de lo que hace falta para tener una familia» (Adr/23). La actora afirma: «mi familia de origen no admitía que yo, embarazada, no quisiera remediarlo con el matrimonio. Anteriormente un hermano mío se encontró en las mismas condiciones y mi familia (apoyada también por la familia de los otros) había querido que él pusiera remedio mediante el matrimonio» (2-3/23). Y concluye: «yo no he tomado una deci-

libera nel decidermi per il matrimonio. Purtroppo il mio carattere chiuso non mi portava ad esprimere la mia contrarietà di fronte ai miei» (4-5/24) addendo «io ero contraria al matrimonio ma ho ceduto per le insistenze degli amici e del cappellano della Clinica medica» (adr/25).

Absentia libertatis actricis in electione matrimonii clare elucescit ex adfirmatione ipsius in secundo gradu iudicii ubi refert: «all'epoca ero una ragazza molto immatura e che per le circostanza particolari in cui è avvenuto il matrimonio ho subito delle forzature da parte della mia famiglia» (3/100) et explicat «ho già detto che tutti ci hanno detto di sposarci; per i genitori era scontato il matrimonio, per il sacerdote ci dovevamo orientare verso le nozze, per gli amici del movimento era pure scontato riparare con il matrimonio» (10/110).

In secunda instantia mulier addit aliam circumstantiam quae influxum habuit in suam debilem personalitatem pro ineundo matrimonio referens: «mi sposavo perché avrei potuto avere dei rapporti intimi con mio marito non più in modo peccaminoso come prima. Volevo tranquillizzare la mia coscienza. Questo per dirvi quale era la coscienza che avevo: mi premeva e pensavo di riparare per così dire a quegli atti più che pensare a quello che in realtà è il matrimonio: per sempre e con la presenza di figli» (11/111). Et etiam «non avevo dubbi né preoccupazioni perché non avevo considerato né ponderato il matrimonio se non per tranquillizzare la mia coscienza per i rapporti intimi prenuziali» (15/112).

Haec dicta absolutam carentiam capacitatis aestimativae, criticae et libertatis mulieris in decisione matrimoniali capiendi ostendunt.

**15.** Pars conventa et testes confirmant immaturitatem psychoaffectivam mu-

sion libre al decidirme por el matrimonio. Desgraciadamente, mi carácter cerrado no me llevaba a expresar mi contrariedad ante mi familia» (4-5/24), añadiendo: «yo era contraria al matrimonio pero he cedido por las exigencias de los amigos y del capellán de la Clínica médica» (adr/25).

La ausencia de libertad de la actora en la elección del matrimonio se manifiesta claramente de su declaración en segunda instancia cuando dice: «en aquella época era una muchacha muy inmadura, y que, por circunstancias particulares en las que ha tenido lugar el matrimonio, he sufrido coacciones por parte de mi familia» (3/100); y explica: «ya he dicho que todos nos han insistido en casarnos; para mis padres se daba por supuesto el matrimonio, para el sacerdote nos debíamos orientar hacia las nupcias, para los amigos del movimiento se daba por supuesto la reparación con el matrimonio» (10/110).

En segunda instancia, la mujer añade otra circunstancia que tuvo un influjo en su frágil personalidad para contraer matrimonio, cuando dice: «me casé porque podría tener relaciones sexuales con mi marido no pecaminosas, como hasta entonces lo habrían sido. Quería tranquilizar mi conciencia. Esto para manifestar cual era la conciencia que tenía: me pesaba y pensaba reparar, por decirlo de alguna forma, aquellos actos, más que pensar en lo que era realmente el matrimonio: para siempre y con la presencia de los hijos» (11/111). Y añade también: «no tenía dudas ni preocupaciones porque no había considerado ni ponderado el matrimonio, sino para tranquilizar mi conciencia de las relaciones íntimas prenupciales» (15/112).

Estas afirmaciones manifiestan la absoluta carencia de capacidad estimativa, crítica y de libertad de la mujer para tomar una decisión matrimonial.

**15.** La parte demandada y los testigos confirman que la inmadurez psicoafectiva

lieris impedivisse enim sufficientem deliberationem in eligendo matrimonio cum convento quae capta est ab ipsa tantum ob inopinatam praegnationem et ob suasiones ab aliis adductas ut nuptiae celebrarentur quibus propter immaturitatem resistere non valuit. Enim domina Laetitia elegit contrahere matrimonium cum convento quia ob gravem immaturitatem psychicam haud valuit resistere impetui impulsivum ab intrinseco et extrinseco promanantium ideoque non valuit perficere consciam et liberam electionem matrimonii. Hoc confirmatur iam in actis quae in lucem ponunt actricem in electione matrimonii caruisse omnino libertate requisita ad validum consensum praestandum.

Conventus affirmat mulierem in decisione matrimoniali capienda caruisse omnino libertate interna requisita ad validum matrimonium contrahendum.

Dominus Damianus enim memorat «non c'era un orientamento al matrimonio. Di questo si è parlato solo quando si è trovata incinta. Prima di questo fatto non c'era alcun progetto, neppure nella mente, di fare un cammino da concludere col matrimonio» (2/27), addit «in realtà noi non volevamo sposarci perché era irragionevole in quel momento, sia per l'età e sia perché non c'era la preparazione necessaria per instaurare una vita a due» (3-4/27), et explicat «da parte della famiglia di Laetitia c'era il netto rifiuto a tenerla in casa dopo la gravidanza se rifiutava di sanare tutto col matrimonio» (3-4/28). In secundo gradu iudicii vir conventus asserit «la decisione delle nozze è stata presa in un contesto veramente precario, in modo particolare per le pressioni dei genitori di Laetitia» et addit «pur essendo trascorsi molti anni ricordo che siamo giunti alle nozze senza riflettere e pensare bene a ciò che stavamo facendo, posso dire questo anche per Laetitia» (acta secundae instantiae 10/126).

de la mujer le impidió la suficiente deliberación para elegir el matrimonio con el demandado, que fue aceptado por ella sólo por el inopinado embarazo y por los consejos que otros le dieron para que se celebraran las nupcias; consejos a los que no pudo resistir por su inmadurez. Greta eligió contraer matrimonio con el demandado porque, debido a una grave inmadurez psíquica, no pudo resistir al ímpetu de los impulsos que procedían desde su interior como los de su exterior, y por eso no pudo realizar una elección del matrimonio consciente y libre. Esto es confirmado ya en las actas que ponen de manifiesto que la actora, en la elección del matrimonio, careció totalmente de la libertad requerida para prestar un válido consentimiento.

El demandado afirma que la mujer, en la toma de decisión matrimonial, careció totalmente de la libertad interna requerida para contraer un matrimonio válido.

Damián recuerda: «no había una orientación hacia el matrimonio. De esto sólo se habló cuando ella se encontró embarazada. Antes de este hecho no había ningún proyecto, ni siquiera en la mente, de recorrer un camino para concluirlo con el matrimonio» (2/27); y añade: «en realidad nosotros no queríamos casarnos porque no era razonable en aquel momento, ya sea por la edad ya porque no había la preparación necesaria para instaurar una vida en común» (3-4/27); y explica: «por parte de la familia de Greta había un claro rechazo a tenerla en casa después del embarazo, todo debía sanarse con el matrimonio» (3-4/28). En segunda instancia, el esposo afirma: «la decisión de las bodas fue tomada en un contexto verdaderamente precario, de manera particular por las presiones de los padres de Greta». Y añade: «a pesar de haber pasado muchos años, recuerdo que llegamos a las bodas sin reflexionar y pensar bien lo que estábamos haciendo, puedo decir esto también de Greta» (actas de segunda instancia 10/126).

Testes una voce loquuntur de gravi immaturitate mulieris (6/32) et confirmant carentiam libertatis actricis in matrimonio eligendo.

Domina Paola, testis actricis, exponit immaturitatem mulieris tempore nuptiarum quae praepedivit ipsam libere eligisse matrimonium. Testis ad rem asserit: «la decisione di rimediare allo stato di gravidanza per Laetitia era scontata perché questa era la mentalità evidente nel suo ambiente familiare: Laetitia sapeva che sua madre si era dovuta sposare in circostanza simile a quella in cui essa viveva. Di fatto per questa mentalità anche un fratello ha dovuto rimediare col matrimonio il fatto di aver reso incinta la sua ragazza, perché così avevano deciso i suoi genitori» (3/36), addit «Laetitia era troppo giovane quando ha dovuto sposarsi e perciò psicologicamente incapace di pensare ad altra soluzione. Entrambi i giovani erano immaturi» (Adr/36) et concludit «Laetitia era immatura, ossia psicologicamente incapace di fare una scelta responsabile quando ha scelto il matrimonio. Difatti essa si è sposata tra i 18 e i 19 anni. Oltre l'età giovanissima, come ho detto, essa è cresciuta in famiglia senza l'ausilio di una educazione che la facesse maturare (cos' come è avvenuto per gli altri fratelli), perciò Laetitia era insicura» (5/38).

Clarior verbis testis, domina Aida, refert actricem in electione matrimonii haud gavisam esse sufficienti libertate, asserens: «il contesto in cui è avvenuta la decisione delle nozze è il seguente: l'ambiente socio-culturale ed in modo particolare quello familiare delle parti non ammetteva scappatoie, si doveva riparare con il matrimonio all'errore dell'improvvisa gravidanza. Anche noi come Movimento di Comunione e Liberazione intervenimmo esortando in tal senso i due ragazzi. Secondo me Laetitia, proprio per il suo essere strutturata come ho riferito

Los testigos unánimemente hablan de grave inmadurez de la mujer (6/32) y confirman la falta de libertad de la actora para elegir el matrimonio.

Paola, testigo de la actora, expone la inmadurez de la mujer que, en el momento de las nupcias, impidió que ella eligiera libremente el matrimonio. La testigo dice al respecto: «Greta daba por supuesta la decisión de poner remedio al estado de gravidez, porque ésta era la mentalidad evidente en su ambiente familiar: Greta sabía que su madre se debió casar en circunstancias semejantes a las que ella misma vivía. De hecho, por esta mentalidad, también un hermano tuvo que remediar con el matrimonio el hecho de haber dejado encinta a su chica, porque así lo habían decidido sus padres» (3/36). Y añade: «Greta era demasiado joven cuando ha tenido que casarse y por esto psicológicamente incapaz de pensar en otra solución. Ambos jóvenes eran inmaduros» (Adr/36); y concluye: «Greta era inmadura, es decir, psicológicamente incapaz de hacer una elección responsable cuando eligió el matrimonio. De hecho, ella se casó entre los 18 y los 19 años. Además de la jovencísima edad, como he dicho, ella ha crecido en una familia sin la ayuda de una educación que la hiciera madurar (así como ha ocurrido con los otros hermanos), por esto Greta era insegura» (5/38).

Con palabras diáfanas, la testigo Aida señala que la actora, en la elección del matrimonio, no gozaba de la suficiente libertad, diciendo: «el contexto en el que ha llegado la decisión de las nupcias es el siguiente: el ambiente socio-cultural y de modo particular el familiar de las partes no dejaba escapatorias, se debía reparar con el matrimonio el error de la inopinada gravidez. También nosotros, como movimiento Comunión y Liberación intervenimos aconsejando en ese sentido a los jóvenes. A mi juicio, Greta, justo por su modo de ser desestructurado, como he re-



precedentemente non era in grado di valutare e scegliere soluzioni alternative al matrimonio onde porre riparo all'errore commesso» (9/137).

Pariter dominus Italo B. fatetur familiares actricis et amicos, detecta inopinata praegnatione puellae, suasiones exercuisse erga mulierem ad nuptias contrahendas. Ita testis asserit «i genitori di lei premevano per le nozze. Questa era la mentalità dell'epoca, la gravidanza comportava necessariamente la riparazione matrimoniale» (8/132) et addit «il contesto in cui è maturata la decisione nuziale delle parti è stato certamente precario in quanto, come ho accennato in precedenza, il nostro contesto culturale di allora, imponeva certe regole alle quali neanche noi del movimento Comunione e Liberazione eravamo in grado di sottrarci. Per questo sono in grado di affermare che anche noi esercitammo su Laetitia, spero involontariamente, pressioni psicologiche affinché riparasse l'errore della gravidanza con le nozze» (9/132). Quoad capacitatem aestimativam, criticam et electivam mulieris in nuptiis ineundis testis adfirmat «dato il contesto socio-culturale di provenienza nonché la sua situazione personale di ragazza molto giovane ed insicura, ritengo proprio che per lei non si prospettasse ulteriore soluzione che quella matrimoniale» (adr/133) et addit «i due non avevano la sufficiente conoscenza di che cosa fosse la realtà matrimoniale con i suoi diritti e doveri. (...) ritengo che non avessero sufficiente consapevolezza nel valutare ciò» (10/133).

Dominus Eduardus A., amicus partium, confirmat mulierem haud libere elegerisse contrahere matrimonium quia ipsa, debili et deordinata personalitate praedita, non valuit resistere suasionibus parentum et amicorum ad reparandam praegnationem. Ex actis eruitur igitur actricem in electione matrimonii ob imma-

ferido anteriormente, no estaba en condiciones de evaluar y de escoger soluciones alternativas al matrimonio de donde poner remedio al error cometido» (9/137).

Igualmente, Italo B. reconoce que los familiares de la actora y los amigos, cuando se descubrió el inesperado embarazo de la joven, recomendaron a la mujer contraer nupcias. El testigo lo afirma del siguiente modo: «los padres de ella presionaban en favor de las nupcias. Ésta era la mentalidad en la época, el embarazo llevaba consigo necesariamente el matrimonio de desagravio» (8/132); y añade: «el contexto en el que ha madurado la decisión nupcial de las partes ha sido ciertamente precario en cuanto que, como he indicado precedentemente, nuestro contexto cultural de entonces imponía ciertas reglas a las cuales, tampoco nosotros del movimiento Comunión y Liberación estábamos en condiciones de sustraernos. Por tanto, estoy en condiciones de afirmar que también nosotros ejercimos sobre Greta, espero que involuntariamente, presiones psicológicas para que reparase el error del embarazo con la boda» (9/132). En cuanto a la capacidad estimativa, crítica y electiva de la mujer para contraer las nupcias, el testigo afirma: «teniendo en cuenta el contexto socio-cultural de partida, así como su situación personal de mujer muy joven e insegura, creo que para ella no se entreveía otra solución que la matrimonial» (adr/133); y añade: «los dos no tenían suficiente conocimiento de que era la realidad matrimonial con sus derechos y deberes. (...) creo que no tuvieron la suficiente consciencia en la valoración de eso» (10/33).

Eduardo A., amigo de las partes, confirma que la mujer no eligió libremente el contraer matrimonio porque ella, dotada de una débil y desordenada personalidad, no pudo resistir a las recomendaciones de sus padres y amigos para remediar el embarazo. De las actas se desprende que la actora, en la elección del matrimonio, por

turitatem psychoaffectivam qua laborabat haud gavisam esse facultate critica vel plena libertate interna requisita ad validum consensum praestandum.

**16.** Si attente perlegimus acta causae clare patet mulierem actricem iam tempore nuptiarum gravi deordinatione personalitatis affectam esse. Certo certius uti probatur in actis mulier actrix post nuptias curis psychiatricis se subiecit, et ventibus annis 1985, 1986, 1996, in valedudinario psychiatrico iacuit propter hunc morbum «disturbo bipolare maniacale» (Summ. p. 156).

Iuxta iudicium peritorum in arte psychiatrica qui in curam habuerunt mulierem post nuptias, deordinatio personalitatis qua laborabat mulier influxum destructivum habuit in ipsius capacitatem aestimativam, criticam et electivam tempore nuptiarum. Ita doct. Marcus D., peritus in re psychiatrica in documento diei 10 decembris 2006 versato in actis secundi gradus asserit «Si certifica di seguire in terapia farmacologica sin dal mese di ottobre 1995 la sig.ra Laetitia di anni 47 perchè affetta da disturbo bipolare di tipo II in compenso terapeutico con sali di litio e anetropina. Per le caratteristiche cliniche, per l'anamnesi, per la storia progressa e per la risposta alle terapie è assolutamente verosimile che in passato e soprattutto al termine dell'adolescenza quando contrasse matrimonio, la sig.ra Laetitia si sia trovata in uno stato di incapacità naturale in presenza di gravi episodi di alterazione dell'umore» (Summ. p. 152).

Pariter doct. Amelia M. scribit «si certifica che la sig.ra Laetitia, iniziava alla fine degli anni 90 un percorso di psicoterapia dietro suggerimento del suo psichiatra che la seguiva per un disturbo bipolare», et addit «all'epoca il quadro clinico della signora era caratterizzato da

la inmadurez psicoaffectiva que padecía, no gozaba de la facultad crítica o de la plena libertad interna requerida para prestar un válido consentimiento.

**16.** Si leemos atentamente las actas de la causa aparece claramente que la mujer actora, ya en el tiempo de las nupcias, estaba afectaba de un grave trastorno de personalidad. Es evidente, como se prueba en las actas, que la mujer actora después de las nupcias se sometió a tratamientos psiquiátricos, y en los años 1985, 1986 y 1996 fue internada en un centro psiquiátrico por esta enfermedad: «trastorno bipolar maniacal» (Summ. p. 156).

Según la opinión de los peritos en la ciencia psiquiátrica que atendieron a la mujer después de las nupcias, el trastorno de personalidad que padecía la mujer tuvo un influjo destructivo en su capacidad estimativa, crítica y electiva en el momento de contraer matrimonio. El Dr. Marco D., perito psiquiatra, en el informe del 10 de diciembre de 2006 aportado a las actas de segunda instancia, dice: «se corrobora que sigue en terapia farmacológica, desde el mes de octubre de 1995, la señora Greta de 47 años porque está afectada por un trastorno bipolar de tipo II con terapia de compensación mediante sales de litio y anetropina. Por las características clínicas, por la anamnesis, por la historia pasada y por la respuesta a las terapias es completamente verosímil que en el pasado y sobre todo al final de la adolescencia, cuando contrajo matrimonio, que la señora Greta se haya encontrado en una estado de incapacidad natural en presencia de graves episodios de alteraciones del ánimo» (Summ. p. 152).

Asimismo, la doctora Amelia M. escribe: «se certifica que la señora Greta, iniciaba al final de los años 90 un tratamiento de psicoterapia bajo la recomendación de su psiquiatra que la seguía por un trastorno bipolar», y añade: «en aquella época el cuadro clínico de la señora se caracterizaba

alterazioni psicopatologiche e manifestazioni inibenti di personalità schiva e depressa. I dati più significativi emersi dai colloqui e dall'osservazione clinica mettevano in luce una personalità debolmente strutturata e psicologicamente immatura; i risultati del reattivo somministrato (C.B.A.) evidenziavano vissuti depressivi, un comportamento di tipo passivo accompagnato a scarsa autonomia di giudizio e di capacità decisionale; nel contatto sociale: atteggiamento compiacente e adattato, bisogno di riconoscimento e protezione».

*Ipsa psychologa, quae in curam habuitatricem, indicat originem et fundamentum deordinationis personalitatis mulieris asserens «gli aspetti caratterizzanti la struttura personalogica della sig.ra Laetitia erano riconducibili ai vissuti emotivi e alle dinamiche psicosociali radicati e strutturati in età evolutiva. Vissuta in un contesto familiare rigido e poco incline ad esternare affettività e riconoscimento sul piano delle relazioni intrafamiliari, la sig.ra Laetitia soffre di isolamento emotivo e carenza affettiva, fatica a trovare punti di riferimento stabili che la guidino nelle delicate fasi di crescita evolutiva; cresce confusa e disorientata, fragile, sensibile alle richieste esterne. Appena adolescente, ancora immatura per contrastare modalità relazionali disfunzionale cede alle richieste sessuali di un uomo, che appena diciottenne, le impongono di sposare perché in attesa di un figlio».*

*Iuxta iudicium doct. Amelia M. actrix propter deordinatam et immaturam personalitatem in nuptiis ineundis caruit omnino capacitate aestimativa et critica. Psychologa enim asserit: «La sig.a Laetitia si è pertanto unita in matrimonio, oltre che in una situazione di svincolo, con i tratti comportamentali ed emotivi non ancora giunti a completa maturazione, propri di*

por alteraciones psicopatológicas y manifestaciones de inhibición de la personalidad esquiva y deprimida. Los datos más significativos que surgen del coloquio y de la observación clínica resaltaban una personalidad débilmente estructurada y psicológicamente inmadura; los resultados del reactivo suministrado (CBA) evidencian vivencias depresivas, un comportamiento de tipo pasivo acompañado por una escasa autonomía de juicio y de capacidad de decisión; en cuanto al contacto social: la actitud es complaciente y adaptada, necesidad de reconocimiento y protección».

La misma psicóloga que trató a la actora indica el origen y el fundamento del trastorno de personalidad de la mujer al decir: «los aspectos que caracterizan la estructura de personalidad de la señora Greta son reconducibles a las vivencias emotivas y a las dinámicas psicosociales radicadas y estructuradas en la edad de desarrollo. Cultivada en un contexto familiar rígido y poco inclinado a exteriorizar la afectividad y el reconocimiento sobre el plano de las relaciones intrafamiliares, la señora Greta sufre de aislamiento emotivo y carencia afectiva, dificultad para encontrar puntos de referencia estables que la guíen en las delicadas fases de crecimiento evolutivo; crece confusa y desorientada, frágil, sensible a los requerimientos externos. Apenas adolescente, aún inmadura para detectar modalidades relacionales disfuncionales cede a las peticiones sexuales de un hombre, con apenas dieciocho años, [circunstancias que] le imponen casarse porque espera un hijo».

Según la opinión de la doctora Amelia M., la actora, por su trastornada e inmadura personalidad careció totalmente de la capacidad estimativa y crítica en el momento de contraer nupcias. La psicóloga afirma: «la señora Greta, por tanto, se ha unido en matrimonio, además de en una situación de desvinculación, con los rasgos de comportamiento y emotivos no

un adolescente incapace di valutare autonomamente le conseguenze di una scelta così importante, verosimilmente con un equilibrio psicofisico precario, che dopo il matrimonio si è manifestato nella sua gravità» (Summ. p. 154).

Mulier igitur non fuit capax praestandi conscium et liberum consensum. In muliere perturbatus est processus electionis et ipsa, fragili intellectu ac voluntate praedita, non gavisata est libertate interna requisita ad praestandum validum consensum matrimoniale.

Historia accusati matrimonii revelat certa signa quae in electione matrimonii gravem mulieris immaturitatem indicant et ostendit actricem propter hanc rationem haud gavisam esse facultate critica vel plena libertate interna quare ipsam ob defectum discretionis iudicii incapacem redditam esse ad matrimonium ineundum. Adiuncta relata monstrant repercussum quem morbus partis actricis nuptiis antecedens in eius personalitatem iam gravi anomalia psychica oberratam exercuit. Haec omnia elementa actrici impediunt capacitatem libere eligendi matrimonium negative agendo in processu elaborationis proportionati iudicii critici in emissionem consensus matrimonialis. Etenim, defectus discretionis iudicii datur tantummodo quando anomalia psychica aut circumstantia etsi transitoria capacitatem criticam contrahentis graviter inficit relate ad decisionem nubendi. In praesenti causa evincitur, ex actis et probatis, nexus causalis inter anomaliam ab actrice passam et effectus negativos in eiusdem personalitatem ita ut eidem impediret validum consensum dare.

Facta, in quibus Infrascripti Patres decisionem fundant, a testibus roborantur et exitui probationum peritalium conclusionum exaratarum sive in prima instantia

aún completamente madurados, propios de un adolescente incapaz de valorar autónomamente las consecuencias de una elección tan importante, verosimilmente con un equilibrio psicofísico precario, que después del matrimonio se ha manifestado en su gravedad» (Summ. p. 154).

La mujer, por tanto, no fue capaz de prestar un consciente y libre consentimiento; el proceso de elección está perturbado y ella misma, con una merma del entendimiento y de la voluntad, no gozó de la libertad interna requerida para prestar un válido consentimiento matrimonial.

La historia de este matrimonio revela ciertos signos que indican una grave inmadurez de la mujer en la elección del matrimonio, y muestra que la actora, por este motivo, no gozaba de la facultad crítica o de la plena libertad interna. Esto la hizo incapaz, por falta de discreción de juicio, para contraer matrimonio. Las circunstancias referidas muestran la repercusión que la enfermedad de la parte actora, antecedente a las nupcias, ejerció en su personalidad que ya estaba afectada por una grave anomalía psíquica. Todos estos elementos impidieron a la actora la capacidad de elegir libremente el matrimonio, actuando negativamente en el proceso de elaboración del juicio proporcionado en la emisión del consentimiento matrimonial. Efectivamente, el defecto de discreción de juicio se da sólo cuando la anomalía psíquica o la circunstancia, aunque sea transitoria, afectan gravemente la capacidad crítica del contrayente para la decisión de casarse. En la presente causa se demuestra, de los hechos y de las pruebas, un nexo de causalidad entre la anomalía sufrida por la actora y los efectos negativos en su personalidad de tal manera que le impidió dar un válido consentimiento.

Los hechos en los que los Padres Auditores abajo firmantes fundan la decisión son confirmados por los testigos, permiten adherirse al resultado de las conclu-

sive in secunda adhaerere consentiunt. Circumstantiae celebrationi sive praeecedentes sive concomitantes absentiam capacitatis criticae sufficientis et necessariae in actrice patefaciunt. Denique, sinceritas et veracitas mulieris actricis in comparatione iudiciali notandae sunt.

17. Ob has rationes hactenus relatas, Infrascripti Patres putamus iniustum iudicium negativum latum a secundae instantiae iudicibus circa actricis credibilitatem (cfr. Summ. p. 232), Nos, contra, id censemus ut sinceritatis demonstrationem. Praeterea secundi gradus tribunal sine iusta causa se ponit ante personas in iudicio intervenientes (conventum inclusum) cum suspicionis diffidentiaeque habitu. Haec secundi gradus iudicium diffidentia evanescit ante actricis psychologiam personalitatem sive ante sive post nuptias. Actricis frequentatio v. d. «movimiento religioso» haud significavit extinctionem eiusdem anomaliam psychicam, immo servare commercium sexuale ac praegnantia perdurantibus sponsaliciis genuerunt in ea necessitatem inconscientem reparationis erroris una cum ambientis pressione.

Absque dubio actrix tempore nuptiarum haud consciens erat laborandi discretionis iudicii defectu, attamen, aderant adiuncta obiectiva perturbantia graviter eius electionis libertatem: pregnatio, religiositas immatura, aetas 18 annorum, carentia futuri sive oeconomici sive laboris et praesertim eiusdem gravis immaturitas affectiva sicut origo et causa omnium.

Infrascripti Patres prae oculis sacrum officium habemus tuendi matrimonium ac principium canonicum quod gaudet «favore iuris». Sed necesse est eruere et distinguere matrimonium apparens a valido et vero. Supra «favorem iuris» adsunt

siones periciales tanto de primera instancia como de segunda. Las circunstancias tanto precedentes como concomitantes al matrimonio muestran claramente la ausencia de la suficiente y necesaria capacidad crítica en la actora. Finalmente, la sinceridad y veracidad de la mujer actora en la comparecencia judicial son dignas de resaltar.

17. Por las razones hasta aquí referidas, los infrascriptos Padres pensamos que es injusto el juicio negativo dado por la segunda instancia sobre la credibilidad de la autora (cfr. Summ. p. 232). Nosotros, por el contrario, pensamos que eso es una demostración de la sinceridad. Además, el tribunal de segunda instancia, sin justa causa se sitúa ante las personas que intervienen en el juicio (demandado incluido) con una actitud de desconfianza y sospecha. Esta desconfianza de los jueces de segunda instancia se disipa ante la personalidad psicológica de la actora, tanto antes como después de las nupcias. La participación de la actora en el llamado, por así decir, «movimiento religioso» no significó la erradicación de su anomalía psíquica, es más, el mantener el comercio sexual y el embarazo durante la relación generaron en ella la necesidad inconsciente de reparación del error junto con la presión del ambiente.

Sin duda la actora en el momento de las nupcias no era consciente de padecer un defecto de discreción de juicio; sin embargo, se daban las circunstancias objetivas que perturbaban gravemente la libertad de su elección: el embarazo, una religiosidad inmadura, la edad de 18 años, la ausencia de un futuro tanto económico como laboral y, especialmente, la inmadurez afectiva como origen y causa de todo.

Los infrascriptos Padres tenemos en nuestro horizonte el sagrado deber de proteger el matrimonio y el principio canónico del *favor iuris*. Pero hay que desentrañar y distinguir el matrimonio aparente del válido y verdadero. Por encima del *favor iuris*

«pondus veritatis» et «salus animarum». Non declarare nullum quod certitudine morali revelatur haud tueretur et foveretur matrimonium. Id iret contra sanctitatem et veritatem matrimonii validi ac haud tueretur ius obiectivum et subiectivum fidelium non remanendi unitorum iuridice vinculo iugali falso ac inexistenti. Falsitas defendi nequit, nec favore gaudere debet.

18. Quibus omnibus sive in iure sive in facto mature perpensis, Nos infrascripti Patres de Turno, pro Tribunali sedentes et solum Deum prae oculis habentes, Christi nomine invocato, decernimus, declaramus ac definitive sententiamus ad dubium propositum respondententes: Affirmative, seu constare de matrimonii nullitate, in casu, ob defectum discretionis iudicii ex parte mulieris actricis, vetito eidem mulieri transitu ad alias nuptias inconsulto Tribunali primi gradus.

Ita pronuntiamus atque committimus locorum Ordinariis et Administris Tribunalium, ad quos spectat, ut hanc Nostram sententiam definitivam notificent omnibus, quorum intersit, atque executioni tradant ad omnes iuris effectus.

Romae, in sede Tribunalis Romanae Rotae, die 27 februarii 2014.

Pius VITUS PINTO, *Decanus*  
Robertus M. SABLE  
Mauritius MONIER  
M. Xaverius LEO AROKIARAJ  
David-Maria A. JAEGER  
Philippus HEREDIA ESTEBAN, *Ponens*  
Alexander W. BUNGE  
Dominicus TETI, *Not.*

Ex Cancellaria Rotae Romanae Tribunalis, die...

Dominicus TETI, *Not.*

están el «peso de la verdad» y *salus animarum*. No declarar nulo lo que así se descubre con certeza moral no protegería ni favorecería el matrimonio. Ello iría contra la santidad y verdad del matrimonio válido, y no protegería el derecho objetivo y subjetivo de los fieles de no permanecer unidos jurídicamente con un vínculo conyugal falso e inexistente. Lo que no es verdadero no puede ser defendido ni goza del *favor iuris*.

18. Valoradas todas estas cosas, tanto en derecho como de hecho, Nosotros los infrascriptos Padres de turno, miembros del tribunal y teniendo presentes sólo a Dios, invocado el nombre de Cristo, decidimos, declaramos y definitivamente sentenciamos respondiendo afirmativamente al *dubio* propuesto, es decir, consta la nulidad del matrimonio, en este caso por defecto de discreción de juicio por parte de la mujer actora, quedando prohibido a la mujer el paso a otras nupcias sin permiso del Tribunal de primera instancia.

Así lo pronunciamos y lo transmitimos a los Ordinarios de los lugares y a los ministros de los Tribunales, a los que corresponda, para que notifiquen nuestra sentencia a todos a los que compete y la entreguen para su ejecución a todos los efectos del derecho.

En Roma, en el sede del Tribunal de la Rota, en el día 27 de febrero de 2014.

Pio VITO PINTO, *Decanus*  
Robert M. SABLE  
Maurice MONIER  
Michael Xavier LEO AROKIARAJ  
David-Maria A. JAEGER  
Felipe HEREDIA ESTEBAN, *Ponente*  
Alejandro W. BUNGE  
Domenico TETI, *Notario*

Desde la Cancillería de la Rota Romana, en el día...

Domenico TETI, *Not.*

Haec sententia, cum sit alterius sententiae confirmatoria, fit executiva.

Ideo ius est parti conventae, seu d.no Damiano, qui alioquin non impediatur, notificatione sententiae recepta, novas ineundi nuptias.

Sed idem ius non competit parti actrici, seu d.nae Laetitia, cum eidem appositum sit vetitum ad canonicas nuptias contrahendas inconsulto Tribunali primi gradus.

Ex Cancellaria Rotae Romanae Tribunalis, die

Dominicus TETI, *Not.*

Esta sentencia, como es confirmación de una anterior instancia, es ejecutiva.

Por eso la parte demandada, es decir el señor Damián, una vez notificada la sentencia tiene derecho, que de no ser así no ha de impedirse, de contraer nuevas nupcias.

Pero el mismo derecho no corresponde a la parte actora, es decir a la señora Greta, ya que a ella se le ha añadido una prohibición para contraer nuevas nupcias sin permiso del Tribunal de primera instancia.

Desde la Cancillería del Tribunal de la Rota Romana

Domenico TETI, *Notario*

