

## RESEÑAS

Arenas, Luis / Muñoz, Jacobo / Perona, Angeles J. (eds.): *El desafío del relativismo*, Trotta, Madrid, 1997, 276 págs.

El *relativismo* es una actitud cultural típica de la mentalidad occidental, que busca un término medio entre dos extremos igualmente perniciosos, como en este caso son el dogmatismo y el escepticismo, el intelectualismo y el voluntarismo, el radicalismo y el pragmatismo. El relativismo hace del término medio un fin en sí, llegando incluso a evitar tanto el relativismo subjetivo como el objetivo; es decir, ni se otorga a sí mismo un valor estrictamente universal, ni tampoco fundamenta su postura en unas razones definitivas que harían inconsistente su propia postura. Los autores de esta publicación conjunta se han planteado en toda su radicalidad este reto tan difícil que hoy plantea el relativismo cuando hace de la debilidad virtud, acentuando un rasgo típico de nuestra cultura occidental y también de nuestra cultura actual, también denominada posmoderna, siempre desde posturas de moderación, evitando los planteamientos radicalizados tan frecuente hoy día al respecto. Su problema de todos modos está ahí: ¿cómo se justifica la necesidad de mantener este término medio, cuando el relativismo tampoco debe generar una paradoja de la *autoexculpación*, según la cual todas las posiciones están al mismo nivel salvo la mía propia?

La publicación analiza la polémica acerca del relativismo a lo largo de cuatro secciones, con quince colaboradores: 1) *La delimitación epistemológica* respecto de la metodología comprensiva (Jacobo Muñoz), de la teoría de la verdad (Luis Vega), del realismo interno (Luis Arenas) y del propio sentido común (Stella Villarmena); 2) *La fundamentación antropológica* respecto del propio sujeto cognoscente (Vicente Sanfélix), o del falibilismo discursivo (Angeles J. Perona); 3) *Los laberintos o paradojas* del relativismo respecto a la sociología del conocimiento

#### BIBLIOGRAFÍA

(Cristóbal Torres Albero), la antropología cultural (Nicolás Sánchez Durá), la filosofía de la religión (Manuel Fraijó), las ciencias comprensivas históricas (Fina Birulés), la epistemología naturalista (Oscar L. González Castán), o la psicología cognitiva (Josefa Toribio); 4) La polémica modernidad-posmodernidad respecto del relativismo ético (Cesar Espada), cultural (Pablo López Álvarez) e historicista (Germán Cano).

Carlos Ortiz de Landázuri

Bárcena, Fernando: *El oficio de la ciudadanía. Introducción a la educación política*, Paidós, Barcelona, 1997, 301 págs.

“El principal objetivo de este libro es ofrecer un espacio de reflexión pedagógico para el análisis del oficio de la ciudadanía” afirma F. Bárcena anunciando el que será el contenido de la obra.

Estamos especialmente necesitados de obras como la que se presenta ahora, en las que desde el marco de la filosofía en general, y la filosofía política en concreto, se abordan cuestiones educativas de gran actualidad, como la de la educación para la ciudadanía. “¿Qué tipo de educación parece pedir la formación de la civilidad en una época como la nuestra?” (p. 16). Una posible respuesta sería: aquella educación que combina la formación del juicio cívico con la formación de la virtud cívica. Lógicamente esa pregunta remite a otra anterior: ¿qué es un buen ciudadano democrático?

El argumento central del libro vendría a ser “la posibilidad de estrechar los lazos entre la formación de la civilidad y una idea de la educación filosófica” (p. 19) y por tanto “cómo se construye, o debería construirse, la capacidad humana de juicio; en este caso, la capacidad ciudadana de juicio político” (p. 19), en fin: la construcción de una teoría del conocimiento y del saber cívico. Es en este punto, al hilo de la lectura del libro, donde en ocasiones surge la objeción de que no basta el saber, aunque sea práctico, para obrar cívicamente, sino que se requiere la acción, con un juicio previo, para que se forme el ciudadano. En otros momentos del libro queda mejor resuelta esta cuestión.

Una característica esencial de esta obra, con las posibilidades y limitaciones que encierra, es que es una reflexión desde el pensamiento de H. Arendt. Es de aplaudir tal elección, en primer lugar, por el hecho