

FODOR, J. A., *La explicación psicológica. Introducción a la filosofía de la psicología*. Trad. y notas de J. E. García Albea. Cátedra, Madrid 1980, 198 páginas.

El interés que viene suscitando en las dos últimas décadas la filosofía de la psicología es notoriamente creciente. Los problemas metodológicos que envuelve la psicología son bien patentes. Como señala con acierto Fodor, la metateoría psicológica, ha permanecido subdesarrollada, limitándose a propugnar un conductismo que trataría de satisfacer las exigencias impuestas por la explicación psicológica mediante la aceptación y aplicación de puntos de vista empiristas y particularmente operacionistas sobre el método científico en general. La psicología ha olvidado el rechazo del empirismo de la teoría de la ciencia actual. (Cfr. pp. 18-19).

A lo largo de su obra, Fodor se enfrenta con seriedad, rigor y claridad a la cuestión de la posibilidad de explicar la conducta de un organismo por referencia a sus estados mentales.

En el capítulo primero de su obra, *¿Es posible la psicología?*

(pp. 29-79), Fodor da cuenta de las críticas más importantes surgidas en determinado sector de la filosofía del lenguaje, según las cuales, el propósito mismo de la explicación psicológica es radicalmente falso. El fundamento mismo de la explicación psicológica viene constituido por un error conceptual. Fodor recoge y critica los argumentos que en esta línea han mantenido, Hamlyn, Ryle, Melden y Peters.

En el capítulo segundo, *Conductismo y mentalismo* (pp. 81-123), Fodor distingue entre mentalismo y dualismo, que, según este autor, han venido siendo confundidos por los principales críticos del dualismo (Ryle, Wittgenstein y Strawson). La confusión entre mentalismo y dualismo, ha llevado a esos autores al conductismo. El conductismo queda definido por la aceptación de la tesis según la cual, "por cada predicado mental que puede ser empleado en una explicación psicológica, debe haber al menos una descripción de la conducta con respecto a la cual ese predicado guarde conexión lógica" (p. 83). El mentalismo, por el contrario, mantiene que tal conexión entre fenómenos men-

## BIBLIOGRAFIA

tales y fisiológicos, es contingente. Por ello, el mentalismo es compatible con el materialismo, puesto que los fenómenos mentales y los fisiológicos se identifican de hecho.

Tras criticar los argumentos que propugna el conductismo, Fodor mantiene la necesidad de los eventos mentales como entidades inferidas para explicar la conducta. Y en el capítulo III, *Materialismo* (pp. 125-158), plantea el *status* ontológico de esos eventos teóricos que la explicación psicológica ha de asumir. Fodor parte en su estudio de la identidad contingente de los estados mentales y los fisiológicos. Tras repasar los argumentos contra el materialismo, Fodor concluye que afirmar que los fenómenos mentales y los fisiológicos son contingentemente idénticos no permite reducir las explicaciones psicológicas a las fisiológicas, y que la identidad psicofísica ha de ser interpretada como una equivalencia funcional.

Por último, en el capítulo IV, *La lógica de la simulación* (pp. 159-92) plantea en qué condiciones la simulación de una conducta por una máquina puede tomarse como una explicación de la misma.

Se trata, en definitiva, de una obra seria y rigurosa, que constituye un buen ejemplo del alcance de la filosofía analítica en los problemas psicológicos. El libro de Fodor es también un buen ejemplo de las dificultades teóricas del monismo psicológico, como el mismo autor reconoce con plausi-

ble honradez en su tratamiento del materialismo.

JORGE VICENTE ARREGUI

FUERTES HERREROS, José Luis, *La lógica como fundamentación del arte general del saber en Sebastián Izquierdo. Estudio del "Pharus Scientiarum" (1659)*. Ediciones Universidad de Salamanca. Instituto de Estudios Albacetenses, 1981, 334 p.

José Luis Fuertes Herreros, profesor de la Universidad de Salamanca, ha escrito una monografía muy interesante sobre el jesuita Sebastián Izquierdo, natural de Alcaraz (Albacete). Ha sabido situarlo dentro del contexto del siglo xvii, destacando una corriente olvidada en las historias del pensamiento y del método, muy relacionada con el renacimiento del lulismo en el xv y xvi. Esta nueva línea, dentro de la historia general, había sido señalada con mucha documentación por Paolo Rossi, *Clavis universalis* (1960), F. Yates, *El arte de la memoria* (1966) y otros. P. Ramón Ceñal inicia el estudio de Izquierdo insertándolo en esa nueva dirección y, aprovechando los estudios de Rossi, destaca especialmente la importancia de la combinación. El prof. Fuertes, en la monografía que presentamos, avanza mucho dentro de la investigación en esa misma orientación doctrinal, en las tres partes de que consta.