

BIBLIOGRAFIA

mos saber" (1103 a 32-33). Quizá la consideración de este texto pueda ofrecer mucha luz en el estudio del tratamiento aristotélico de la razón práctica.

Jorge VICENTE ARREGUI

PASSMORE, John: *100 años de filosofía*, Versión española de P. Castrillo. Alianza, Madrid 1981 (AUT n.º 35).

Podemos considerar *100 años de filosofía* como un manual de historia de la filosofía; un manual, concretamente, referido al último siglo de la historia de occidente. Ello conlleva ya una eventual restricción: posiciones de raíz oriental, tan en boga a determinados niveles de la actual cultura, al menos española, no aparecen en este estudio, y quizá justificadamente según algunas definiciones de filosofía.

Otra, sin embargo, es la restricción verdaderamente importante de este libro: la elección deliberada del autor de ser "insular", es decir, de presentar esta historia "desde una perspectiva británica". La gravedad de esta restricción no se cifra tanto en el tratamiento, digamos, secundario que otorga a la filosofía europea continental, o en la casi total ausencia de la filosofía española, cuanto movimientos como la llamada escuela de Madrid, o autores como Unamuno y Ortega, tienen luz propia en el último siglo de la filosofía si se relata

con mediana minuciosidad; la gravedad se detecta en el manifiesto desdén hacia la metafísica —o lo metafísico—, desdén que con frecuencia llega al punto de herir la sensibilidad del lector; baste con indicar que el capítulo en el que trata de Croce, Collingwood, la neoescolástica y Hartmann (c. 13) lo intitula el autor "metafísica recalcitrante". Por lo demás, el examen de este sector de la reciente historia de la filosofía no puede ser, desde su presupuesto, muy certero; por ejemplo, toda la neoescolástica es tratada tan sólo en página y media.

Ahora bien, la toma de postura reseñada muestra sus defectos y también y más seriamente desde otro punto de vista. La falta de una filosofía primera se traduce en este estudio en una ausencia total del criterio de elaboración de una historia de la filosofía. Como la misma historia del filosofar muestra, en sus dos más grandes ejemplos: Aristóteles con su pequeña historia de la filosofía que ocupa el primer libro de la Física; o Hegel con su Historia de la Filosofía; pero también Dilthey, Schopenhauer, etc., toda historia de la filosofía depende de un criterio radical de elaboración, esto es, de una filosofía primera. El desdén que hacia ésta manifiesta el autor hace que sus *100 años de filosofía* sea un libro "anárquico" en el sentido propio de la palabra: en él se enfrentan opiniones dispares y hasta opuestas sin discriminación alguna; en él reciben tra-

BIBLIOGRAFIA

tamiento de la misma importancia y arbitraria extensión pensadores como Russell, Husserl, Heidegger o Sartre, y pensadores como Mc Taggart, Pritchard, Venn o Green; en él las divisiones por temas, a que se ajustan más o menos los capítulos, dejan tales temas en desorden, ignorando las mutuas referencias, y sin jerarquía, como si lo mismo fuera estudiar la semántica del lenguaje o la existencia humana. En tiéndase bien: no es esto una crítica mordaz, aunque lo parezca, es la simple denuncia de una restricción que el autor se impone con graves consecuencias.

Hay que señalar ahora una especie de paradoja. Un lector inteligente y sin prejuicios, o más bien que no supiera nada, tras leer este libro sacaría la idea de que la filosofía —si los 100 años narrados son en cierta medida exponente suyo— es una práctica sin sentido de jugar con el lenguaje en orden a nada; o sea, una especie de locura. Según esta idea los planteamientos sajones del análisis del lenguaje —en algunas escuelas, precisamente, con carácter terapéutico— son, al parecer, los más acertados. Pero esto es como la falsa profecía. Se propone una definición de filosofía bastante escuálida, con precisión de toda consideración de orden metafísico, y luego se confecciona una elaboración tal que verifica la propuesta definición; como quien profetiza un incendio y luego prende fuego. Básicamente, la paradoja narrada —que no es

una acusación al autor tanto como una hermenéutica de la filosofía en nuestro siglo— debe conducir a replantearnos el estatuto gnoseológico de la filosofía primera, pues sólo en orden a él estimo que se puede elaborar una historia de la filosofía.

Resta destacar tres méritos centrales en el haber de J. Passmore. Primeramente, y dentro de las acotaciones ya indicadas, el libro es completo y hasta exhaustivo en algunos puntos, sólo echándose de menos, en el orden práctico, un índice de nombres; en segundo lugar, el autor entiende bien, con profundidad a veces, y expone bien las doctrinas de las que trata; y en tercer lugar, indica con frecuencia, acierto y abundancia la bibliografía pertinente a cada tema.

Sirve, pues, el libro como aporte de material ya para elaborar una historia contemporánea —actual— de la filosofía, ya para explicarla, ya tan sólo para conocerla.

JUAN A. GARCÍA GONZÁLEZ

REALE, Giovanni: *Storia della filosofia antica*, 5 vols., 2.ª ed., Ed. Vita e Pensiero, Milano 1979: v. I, Dalle origini a Sócrate, XXIII-493 pp.; v. II, Platone e Aristotele, XVIII-465 pp.; v. III, I sistemi dell'età ellenistica, XX-571 pp.; v. IV, Le scuole del-