

y al ahondamiento por parte de investigadores universitarios en este tema. El libro fue repartido en el Congreso Internacional *'La teoría del conocimiento de Leonardo Polo: entre la tradición metafísica y la filosofía contemporánea'*, convocado por el Prof. Ángel Luis González (q.e.p.d.) y celebrado en Pamplona los días 22, 23 y 24 de septiembre de 2016.

El libro se organiza de la siguiente manera: una *Introducción*, en la que se penetra en las precisiones formales y metódico-temáticas necesarias para comprender en profundidad el pensamiento de Leonardo Polo, particularmente en su terminología y en el modo axiomático en el que está formulada la teoría en su totalidad, una *explicación sistemática* de las *cuestiones gnoseológicas* más relevantes en cada ámbito de la realidad: lo sensible (capítulo II), los actos y hábitos de la razón (capítulos III y IV) y los hábitos innatos (capítulos V y VI), y una *conclusión*, estructurada alrededor de la noción del *conocer personal humano*. Esta conclusión se halla formulada por medio de dos tesis diferenciadas: una *metódica*, en la que se acentúa la noción del nivel co-activo del conocimiento, y una *temática*, a saber, que el tema del conocimiento humano no es simple, sino doble: uno superior, y otro inferior.

En síntesis, el libro *Hallazgos y dificultades en la teoría del conocimiento de Leonardo Polo* de este profesor es una aportación valiosa para una aproximación más sencilla a la teoría del conocimiento de Polo, complementado con la explicación de las nociones más complejas, y abriendo, de este modo, un espacio de diálogo y de debate académico con los investigadores de esta cuestión.

Beatriz Mocchi  
bmocchi@alumni.unav.es

Juan Fernando Sellés, *El intelecto agente y los filósofos. Venturas y desventuras del supremo hallazgo aristotélico sobre el hombre (II)*, ss. XVI-XVII Eunsa, Pamplona, 2016, 555 pp.

Este volumen es el segundo de tres con los que se materializará este proyecto de investigación en el que el autor revisa el tratamiento del hallazgo aristotélico del intelecto agente a lo largo de la entera historia de la filosofía. Como es sabido, para Polo el intelecto agente equivale al conocer personal, uno de los trascendentales personales superiores, los cuales conforman la per-

sona humana, y que Polo describe en el volumen I de su obra cumbre, la *Antropología trascendental*.

El primer volumen (de 650 pp.) publicado en 2012, estudió este tratamiento en los autores más relevantes comprendidos entre el s. IV a.C. y el s. XV d.C. Por su parte, el tercero se dedicará a lo mismo, pero desde el s. XVIII a nuestros días. El autor debe la inspiración de este tema a Leonardo Polo, pues es claro que para Polo el intelecto agente es la cima del conocimiento humano.

El primer volumen constaba de 17 capítulos, además del Prólogo y la Bibliografía; éste consta de 18. Así como en el primero los temas se distribuían en diversos modos de interpretar dicha realidad humana (*averroísmo, potencialismo, formalismo, nominalismo, negación...*), así también en este volumen. De modo similar a como en el primero se dedicó un tema para cada uno de los autores más relevantes que más incidieron en este descubrimiento (Aristóteles, San Alberto Magno, Santo Tomás de Aquino, Dietrich de Freiberg, San Buenaventura y Alfonso de Toledo), así se procede en este segundo (Agustino Nifo, Antonio Montecatini y Fortunio Liceti). Y de modo parejo a como en el primer volumen se estudió este tema en más de 100 autores, en este segundo se estudia en más de 150. De manera que la documentación es abundante.

En el plano de los agradecimientos, en lo teórico, el autor da las gracias por la inspiración de trabajar en este tema a dos profesores ya fallecidos: en primer lugar al ya mencionado Leonardo Polo, quien hizo notar su relevancia, entre otros trabajos suyos, en algunas referencias de su largo *Curso de teoría del conocimiento* y en su mencionada *Antropología trascendental*. En segundo lugar, a la insistencia del Prof. Ángel Luis González García, quien, sabedor de la importancia de este tema, siguió alentando reiteradamente a no cejar en el empeño de llevar a término este proyecto, a pesar de que tuviese como inicial respuesta académica el silencio.

Por nuestra parte, sólo nos queda alentar al autor a que pueda coronar su proyecto con éxito y que pueda, por tanto, ver pronto la luz el tercer volumen en la misma Colección de Pensamiento Medieval y Renacentista de la editorial Eunsa, tomo que contará asimismo con mucha documentación, aunque seguramente ésta sea de menor envergadura argumentativa que en los siglos precedentes, pues, como es sabido, a partir del s. XVIII el intelecto agente es un tema bastante olvidado no sólo por los filósofos modernos que ocupan puestos centrales en la historia de la filosofía, sino también por los aristotélicos y comentaristas del Estagirita y por quienes editan y prologan su *De ani-*

*ma.* Como el volumen III seguirá de seguro el esquema de los precedentes, esperamos que en él se dedique un capítulo entero al pensador que en nuestros días más relevancia ha otorgado a este hallazgo aristotélico de primera magnitud: Leonardo Polo.

María Idoya Zorroza  
 izzorroza@unav.es

## NOTICIAS REVISTAS

Se ha publicado la traducción de L. Polo, “The University Professor” en la revista de Amsterdam, *The European Conservative*, (2016) 46-51. Traducido por S. Martino, E. Fay y A. I. Vargas. Es un pequeño libro que en pocas páginas consigue concentrar la atención en la esencia del ser universitario: la generación del saber superior y la persona del profesor universitario como su principal agente. Se trata de una traducción a un folleto de Polo publicado hace años por la Universidad de Piura con el título *El profesor universitario*, que es un conjunto de conferencias pronunciadas por Polo al claustro académico de dicha universidad. La traducción corre a cargo de un equipo del Leonardo Polo Institute of Philosophy en USA. Polo introduce el asunto a tratar a partir del desfiguramiento de la vocación universitaria y la crisis contemporánea de la universidad debida, entre otros factores, a la burocratización por parte del Estado y la mercantilización empresarial. Una institución está en crisis cuando no sabe qué es aquello que le corresponde hacer, y que si ella no lo hace, nadie más lo hará, quedando la tarea inédita. Por eso Polo va a las claves de la problemática indicando que lo esencial en la universidad es el desarrollo y descubrimiento del saber superior. Esto implica una actitud sumamente inconforme por parte del profesor universitario que le lleve a proseguir continuamente la investigación en búsqueda de nuevos descubrimientos, por consiguiente, para Polo las principales virtudes del profesor universitario son la paciencia, la esperanza y el amor por la verdad.

\*\*\*

El nº 53 de la revista *Miscelanea Poliana* recoge las siguientes intervenciones habidas en la IV Jornada de AEDOS sobre la Filosofía de Polo en tor-