
BERTI, ENRICO Y CRUBELLIER, MICHEL

Lire Aristote, Presses Universitaires de France, Paris, 2016, viii + 248 pp.

Lire Aristote, de la serie *Lire* de Quadrige, editado por Enrico Berti y Michel Crubellier, libro en el que participan señalados aristotelistas de varios países, contiene una síntesis de los conceptos clave de las ramas principales del pensamiento del estagirita (lógica, ontología, filosofía de la naturaleza, filosofía práctica, retórica y poética). *Lire Aristote* puede ser de interés para curiosos del pensamiento de Aristóteles pero también para estudiosos de su obra.

El trabajo está dividido en siete partes. La primera de ellas se titula “Aristóteles y sus predecesores”, en relación con el pensamiento presocrático (a cargo de Claire Louguet y de Anne-Laure Therme) y en relación con el pensamiento de Platón y de la academia (a cargo del propio Berti). Como dice Berti, el pensamiento del macedonio es una “reelaboración” y a la vez una “alternativa” al pensamiento platónico (p. 31). Esto aparece en el plano ontológico, como en el ético, político, etc. La relación y la tensión entre el pensamiento de Aristóteles y el de su maestro tiene ecos en casi todo el resto de artículos aquí reunidos, de modo que puede ser un elemento de continuidad. La idea de *toma de posición frente a/con* Platón aparece en la mayor parte de estos trabajos (Pellegrin en política, p. 191; Zingano, en torno a la *eudaimonía* contemplativa p. 187; Calvo en ontología, frente a la teoría dualista del ser, p. 133; Jaulin sobre la noción de forma o *eidos*, p. 128).

Los especialistas que aquí colaboran plantean abiertamente los problemas exegéticos que encontramos en una obra tan vasta y difícil. En muchas ocasiones, toman partido a favor de determinadas líneas interpretativas o proponen lecturas propias. Así, Paolo Crivelli y la “teoría de la verdad” en Aristóteles, en el apartado sobre lógica (p. 55). También Pierre Destrée, en su artículo sobre la poética, defiende una lectura contraria a las “interpretaciones éticas” de la catarsis de Nussbaum (p. 227).

Los editores han procurado una continuidad temática en cada sección que facilita la lectura. Annick Stevens desarrolla los temas más importantes de la física aristotélica (el movimiento, los ele-

mentos, el problema del azar y el infinito, el tiempo y, finalmente, la rotación circular de *Física*. VIII). Mario Vegetti comenta sucintamente la importancia de la obra biológica del pensador, que ocupa un tercio del corpus. Vegetti explica primero la concepción doctrinal teleológica de Aristóteles y después refiere brevemente las principales claves de su modelo clasificatorio. En sus dos últimas páginas comenta la importancia que concede Aristóteles al proceso fisiológico del calor orgánico. Klaus Corcilius introduce por su parte la cuestión del alma: qué es y cómo interpretar el problema hoy en día.

La sección sobre la metafísica tiene, naturalmente, una continuidad con la sección física que ya hemos comentado muy sucintamente. Esta parte se divide en tres temáticas: sobre la sustancia, sobre la idea problemática de una ciencia primera y sobre la teología del motor inmóvil. Annik Jaulin escribe en su artículo sobre la idea de forma (en sus varias acepciones), sobre la idea de sustancia primera (individuo concreto) y sustancia segunda (especie y género) tomando como referencia *Categorías* y, en especial, el libro séptimo de la *Metafísica*. Tomás Calvo escribe un interesantísimo artículo sobre la ontología en relación al problema de la multiplicidad del ser y el carácter aporético de una ciencia que, como se nos dice en el inicio de *Metafísica* IV, es *una*, y se ocupa de lo que de suyo es múltiple. Dos apartados históricos anteceden, en relación a filosofías precedentes, introducen la cuestión del problema en Aristóteles.

André Laks ofrece un estudio y una puesta a punto sobre las disputas actuales en torno a la doctrina teológica del primer motor inmóvil aristotélico de *Física* VIII y de *Metafísica* XII. Laks refiere y a continuación cuestiona una “interpretación tradicional” (p. 152) que ha explicado el movimiento del primer cielo por un deseo de imitación. El “lenguaje” del deseo no se refiere al cielo que desea al primer motor, sino a los hombres, opina (p. 156).

La quinta sección versa sobre los principales conceptos de la filosofía práctica de Aristóteles. La virtud (Carlo Natali), sobre la doctrina de la felicidad aristotélica (Marco Zingano), y sobre la *Política* (Pierre Pellegrin). La virtud tal y como se expone en la *Ética a Nicó-*

maco y la *Ética Eudemia*, recuerda Natali, supone la plena realización de uno mismo y el funcionamiento perfecto de la parte racional de nuestro espíritu (p. 161). La ética antigua, considera Natali, es una ética de modelos antes que una ética de normas. La *Ética a Nicómaco*, en buena parte, aspiraba a aportar modelos correctos, aspiraba a ser útil. Esta faceta se ha perdido en muchas lecturas contemporáneas, según Natali.

La insistencia en el carácter útil o práctico de las obras de Aristóteles aparece subrayada en diferentes formas en los artículos de *Lire Aristote* en su sección quinta (ética y política) y sexta (retórica y poética).

El texto de Zingano, sobre la felicidad o *eudaimonía* continúa coherentemente el de Natali (el mismo Aristóteles la define como “actividad del alma según la virtud perfecta”. *Ética a Nicómaco*, I.13. 1102a 5-6). La principal línea de tensión de la interpretación de la ética aristotélica, según Zingano, es la que existe entre la perspectiva “inclusiva” de la felicidad (que está constituida por varios tipos de actividades o virtudes prácticas diferentes) y otra “dominante” (que sólo concibe la actividad contemplativa como auténtica felicidad y a las demás como subordinadas). Zingano resuelve la tensión existente entre los primeros libros de la *Ética a Nicómaco* y el libro X defendiendo que ambas partes manejan argumentos independientes (p. 183). Pellegrin coloca la política en un territorio intermedio entre, por usar términos contemporáneos ajenos a Aristóteles, la naturaleza y la cultura. El especialista pondera los elementos físicos y biológicos de la aproximación de Aristóteles, y los propiamente humanos, en el dominio de la ética (pp. 193-195).

La sexta parte de *Lire Aristote* versa sobre el estudio de las emociones en la *Retórica* (Cristina Viano), y sobre dos conceptos centrales de la *Poética* (Pierre Destrée), la mimesis y la catarsis. Destrée entiende la aportación estética de Aristóteles como una reformulación positiva de la idea platónica de mimesis. Además Destrée defiende una lectura puramente estética y contemplativa (no ética) de la idea de catarsis en la tragedia (p. 228). El estudioso vincula *Poética*.14.1453b12, donde se habla de un placer proveniente del temor y la piedad, con *Política*.VIII.7.1342, donde se habla de la vir-

tud estética en relación a la música. El arte es una de las actividades centrales de la vida verdaderamente feliz, y, con seguridad, no una simple diversión”, dice (p. 224).

En la parte conclusiva, sobre el aristotelismo antiguo, Riccardo Chiaradonna escribe sobre las principales figuras de este movimiento: Teofrasto, Andrónico de Rodas y Alejandro de Afrodisias. La segunda sección de *Lire Aristote* versa sobre cuestiones de lógica, en las que Aristóteles fue tan innovador. Los estudios tratan sobre la teoría de la verdad, sobre la dialéctica y sobre la deducción. Están firmados por Paolo Crivelli, Cristina Rossitto y el co-editor, Michel Crubellier, respectivamente.

Álvaro Cortina. Leiden University / Universidad Diego Portales.
alvarocortina@hotmail.com

BLANCO SALGUEIRO, ANTONIO

La relatividad lingüística (Variaciones filosóficas), Ediciones Akal, Madrid, 2017, 302 pp.

La pregunta por el impacto que el lenguaje tiene sobre la percepción y el pensamiento humano es una cuestión ampliamente discutida en la filosofía. Se trata de examinar cómo, efectivamente, las palabras engarzan con el mundo y hasta qué punto no operan como unidad. Ese es el itinerario que Blanco propone en su libro *La relatividad lingüística (Variaciones filosóficas)*. Una exposición en perspectiva de las diferentes corrientes que han abordado este tema tomando en cuenta sus diferentes implicaciones y límites, configurando una postura que se aleje de los radicalismos, pero que mantenga las ideas esenciales que colocan al lenguaje en primera fila a la hora de hablar acerca del pensamiento o la percepción.

El autor comienza por describir lo referente al Impacto Cognitivo del Lenguaje (ICL) y al Relativismo Lingüístico (RL). El origen de este pensamiento está en los trabajos de Sapir y Whorf, donde se establece que los hablantes de lenguas con gramáticas abismalmente diferentes tendrán percepciones de la realidad tan desiguales