

y a Maimónides. En mucha menor medida se recurre a sabios judíos y musulmanes como Ibn Ezra o rabí Eliézer. De los autores cristianos, apenas hay unas pocas citas de San Agustín, San Gregorio Magno, San Juan Crisóstomo y Boecio. Sí aparecen reflejadas en extenso las argumentaciones contra los judíos de Alfonso de Valladolid, converso y polemista, aunque apenas aparezca citado.

La edición de José María Soto incluye bibliografía sobre el contexto, sobre el

autor y sobre la temática de la obra. Se trata, en suma, de una relevante aportación al conocimiento y difusión no sólo de una obra hasta ahora inaccesible al gran público (es de valorar las dificultades que el editor ha debido tener para la transcripción de un manuscrito en el que hay tantas abreviaturas), sino también del contexto más general del diálogo judío-cristiano en la España del siglo XIV.

Juan Luis CABALLERO  
Universidad de Navarra

### Nelson H. MINNICH (dir.)

*Alla ricerca di soluzioni – Nuova luce sul Concilio Lateranense V.*

*Studi per i 500 anni del Concilio*

Libreria Editrice Vaticana, Pontificio Comitato di Scienze Storiche  
(Atti e documenti, 48), Roma 2019, 396 pp.

El quinto concilio de Letrán (1512-1517), a pesar del gran número de participantes de distintos países, su duración y sus numerosas decisiones, no ocupa un lugar destacado en la historia de la Iglesia ni en la historia de los concilios. El historiador Hubert Jedin lo calificó como «una gran ocasión perdida», porque no logró adelantarse a la Reforma protestante que estallaría a pocos meses de su clausura. Es comprensible, por tanto, que el quinto centenario de su clausura, en 2017, pasase prácticamente inadvertido, a no ser por la iniciativa del historiador Nelson H. Minnich, profesor de la Catholic University de Washington DC y miembro del «Pontificio Comitato di Scienze Storiche», autor de una monografía (1993) y de otros estudios sobre este concilio. Fue quien sugirió a este dicasterio un modo de conmemoración: una investigación histórica colectiva para proyectar una nueva luz sobre el «concilio olvidado». El prof. Bernard Ardura, presidente de esta

institución pontificia, acogió la propuesta y se formó un grupo internacional de investigadores para este fin. El resultado es esta obra colectiva. Se introduce con unas palabras del Secretario del Estado Vaticano, el cardenal Pietro Parolin, que transmite el interés del Santo Padre en este trabajo. Sigue una breve presentación a cargo del Prof. Ardura y un saludo de Mons. Enrico del Covolo, Rector de la Pontificia Universidad Lateranense, que destaca la utilidad de estos estudios para comprender la desproporción entre el esfuerzo empleado para realizar el concilio y los escasos resultados prácticos.

El volumen consta de diecinueve estudios realizados por historiadores de distintas nacionalidades. Nelson H. Minnich abre el temario exponiendo el significado del Lateranense V a la vuelta de 500 años. El mismo autor aporta, además, un estudio breve, con ilustraciones, sobre la disposición e instalación del Palacio de

Letrán para celebrar el concilio, que contribuye a contextualizar materialmente el evento eclesial. Esta disparidad de contenido es una de las características de este libro, donde se encuentran algunos temas generales en medio de otros, muy específicos, que contribuyen a comprender el entorno material o que versan sobre soluciones concretas. El teólogo Charles Morerod relaciona el discurso de Tomás de Vio (Cayetano) a la asamblea conciliar con la Bula pontificia *Pastor aeternus* para mostrar la unión entre el fundamento teológico y la decisión autoritaria del Romano Pontífice que preside el concilio. Arnold Nesselrath, profesor de Historia del arte en la Universidad Humboldt de Berlín, aporta un estudio, ilustrado con imágenes, sobre pinturas (la mayoría realizadas por Rafael) que retratan a diversos protagonistas y representan escenas del desarrollo del concilio con su esplendor renacentista. A su vez, el organista y maestro de capilla Gaetano Magarello expone el proceso de transformación de la música sacra, fomentada por ambos papas del concilio, Julio II y León X. El historiador Ugo Baldini, de

la Universidad de Padua, relata el proyecto fracasado de León X, que quería resolver en ese concilio la reforma del calendario cristiano, un proyecto que se mostró irrealizable por las circunstancias del momento. Los artículos que se refieren a asuntos planteados en el concilio, que son la mayoría de estas investigaciones, muestran la envergadura de la reunión y al mismo tiempo la incapacidad de abarcar un programa tan amplio y disperso. Es una conclusión que surge de modo espontáneo en el lector, sin necesidad de mayor argumentación. Aunque la información no es exhaustiva, el libro aporta suficientes elementos de juicio para comprender la complejidad del concilio lateranense y la dificultad de su recepción, a poca distancia del acontecimiento de Wittenberg. Al final ofrece un índice de nombres de personas y lugares.

Por todo ello, esta monografía aporta una base científica sustanciosa para conocer el evento conciliar en su contexto y bajo una nueva luz, como dice su título.

Elisabeth REINHARDT  
Universidad de Navarra