

---

## SAGRADA ESCRITURA

---

**Juan Carlos OSSANDÓN WIDOW**, *The Origins of the Canon of the Hebrew Bible. An Analysis of Josephus and 4 Ezra*, Leiden-Boston: Brill («Supplements to the Journal for the Study of Judaism», 186), 2018, 274 pp., 18,5 x 27,5, ISBN 978-90-04-38160-5.

Este volumen recoge, en inglés, la tesis doctoral del autor, defendida en 2016 en el Pontificio Instituto Bíblico de Roma. Juan Carlos Ossandón es profesor de Teología Bíblica en la Universidad de la Santa Cruz en la misma ciudad. Esta monografía analiza en detalle la información contenida en dos fuentes antiguas acerca de la configuración de la Biblia Hebrea. En la bibliografía especializada es común encontrar las referencias a Flavio Josefo y a 4 Esdras (finales s. I d.C.). Josefo habla de 22 libros, 4 Esdras se refiere a 94 libros (24 para todos y 70 para algunos). La cercanía de ese número (22 ó 24) con la cifra final de libros contenidos en la Biblia Hebrea (22) siempre ha suscitado un debate entre los especialistas acerca de la posibilidad de un canon hebreo cerrado en época temprana. En la actualidad, la opinión generalizada sitúa la formación del canon hebreo en época talmúdica, un poco después de la clausura del canon cristiano. En lo que se acaba de decir, se usa el término *canon* en cuanto que «lista cerrada». Aunque el testimonio de Josefo o de 4 Esdras es conocido por aquellos que lleven un tiempo estudiando el canon bíblico, lo que este volumen ofrece es un estudio suficientemente detenido de estos testimonios. Este

es el valor de este libro. El autor sitúa las citas atendiendo a la estructura de las que forman parte, precisa convenientemente los diferentes conceptos, dejando claro a qué se refiere, pues es este un campo de investigación bíblica donde las cuestiones de nomenclatura pueden ofrecen a menudo un quebradero de cabeza difícil de gestionar. Como es una tesis doctoral, la bibliografía, que ocupa 41 páginas, es abundante y actual.

El autor divide su obra en una introducción y tres partes. La introducción contiene en el primer capítulo un *status quaestionis* acerca del canon de la biblia hebrea. En unas breves páginas, el lector se sitúa o puede refrescar los principales datos y reflexiones sobre este tema. El segundo capítulo presenta algunas definiciones que el autor desea dejar claras para su uso posterior. De ese modo se completa el primer capítulo, se establece un adecuado pacto de lectura y quedan patentes diferentes posturas entre los principales expertos en el tema. El capítulo tercero presenta el plan general de la monografía. Superada esta introducción comienza propiamente el análisis del objeto. El autor desarrolla los resultados de su investigación de un modo equilibrado, ordenado y claro, aunque le

resulta imposible evitar cierta monotonía y repetición. La división del texto ayuda mucho al lector a no perder el interés y el lugar en el que está. Además, es fácil volver a algún punto concreto para repasar algún dato o argumento. El texto está muy cuidado y su edición es buena.

La primera parte (cap. 46) aborda el estudio del testimonio de Flavio Josefo sobre la lista de libros bíblicos en su obra *Contra Apión*. El estudio del pasaje concreto ocupa el cap. 4. En el cap. 5 se analiza toda la obra de Josefo (*La guerra de los judíos, Antigüedades judías, la Vida*) y qué libros de la biblia hebreo son citados en ellas. De esa manera se ofrece un adecuado contraste con lo que se deduce de la cita de *Contra Apión*. Además, en el cap. 6, Ossandón explora qué libros usa Josefo en la frontera del canon. De este modo no solo se estudia el testimonio flaviano sobre el canon, sino que se explora indirectamente el uso global que hace de los libros bíblicos para verificar su coherencia.

El lector podrá integrar una gran cantidad de información actualizada en la lectura de este libro, pero pienso que la sorpresa salta en la segunda parte, porque el profesor Ossandón muestra que la cita de 4 Esdras sobre el canon no es un texto concreto importante que se pueda estudiar aisladamente junto con su contexto general (como se hacía en la primera parte de la tesis con la cita de Flavio Josefo), sino que la cita de 4 Esdras juega un papel decisivo en la estructura de toda esa obra. Para mostrar este punto central de la tesis, el espacio dedicado a 4 Esdras es superior. Esta sección tiene seis capítulos. En el 7, el autor ofrece una introducción muy actualizada sobre 4 Esdras. En el 8, se sintetizan todas las posibilidades de interpretación sostenidas hasta la fecha por los principales estudiosos de esta obra. En el 9, se indaga sobre quien es el Esdras de la obra ofreciendo las posibilidades. La caracterización de Esdras se analiza en cada una de las par-

tes de 4 Esdras, asumiendo el carácter composicional de la obra. La evolución en la caracterización de este personaje ofrece claves de comprensión de la trama a nivel narrativo y ayuda a captar el sentido global del libro y el valor concreto de la cita sobre el canon. En estos capítulos, el autor comparte con el lector las principales opiniones de los especialistas, con los argumentos que las sostienen, y siempre muestra su particular posición, abalada por el razonamiento que le conducen a ella.

En el cap. 10 el autor presenta la tesis sobre la función y el significado de la referencia al canon en 4 Esd 14 respecto al conjunto de la obra. Esa tesis se complementa con una visión histórico-sociológica (cap. 11), así como un intento de identificación de los libros a los que se podría referir 4 Esdras. Sobre esa identificación, tanto en el caso de Josefo como en 4 Esdras, el esfuerzo del autor no da ningún resultado: por más que se intente, nada consistente se puede decir al respecto. Sin embargo, ese es un valor del estudio, pues deja de lado los intentos de otros autores en ese esfuerzo de identificación. El cap. 14 sintetiza el mensaje general de 4 Esdras y abala la postura que sostiene que 4 Esdras conoce el intento de algunos de ofrecer un canon cerrado y se opone a ello. La postura contraria parece ser testimoniada por Flavio Josefo. Para enfrentar ambos planteamientos surge la tercera parte del volumen, en la que se ofrece una comparación de los puntos desarrollados a lo largo del libro (cap. 13). Para terminar, en el cap. 14, Ossandón recoge lo más destacado de su análisis previo y ofrece su hipótesis acerca de los dos testimonios. Él mismo reconoce que esa conclusión final parece un tanto minimalista y puede defraudar, pero después de considerar con detalle toda la información, yendo a los textos en sus lengua original y estudiando toda la obra de la que forman parte, usando no solo el punto de vista histórico-crítico, sino también de elementos poderosos de crítica

literaria, el autor hace un análisis sobre su objeto de estudio como nunca antes se había realizado y deja en claro que muchos posicionamientos y debates académicos pasados no se han realizado con la suficiente ponderación.

Al lector académico del entorno bíblico le podrá resultar especialmente novedosa e interesante la aproximación literaria del cap. 8. En él, se analiza el punto de vista del autor de 4 Esdras, el punto de vista narrativo, especialmente en el plano psico-

lógico e ideológico. Pienso que es una metodología todavía relativamente nueva en el campo bíblico que gustará al lector no familiarizado. Además, la cita de 4 Esdras adquiere su comprensión a la luz de la evolución de la caracterización de Esdras. El estudio de la evolución de este personaje (cap. 9) ayuda a perfilar la estructura de la obra y la importancia de la alusión al número de libros sagrados.

Diego PÉREZ GONDAR

---

**Eusebio GONZÁLEZ MARTÍNEZ**, *La salvación escatológica de Israel en Romanos 11,25-27. Estudio de la cita de Isaías 59,20-21 + 27,9 en la literatura bíblica y parabíblica*, Estella: Verbo Divino («Tesis», 72), 2019, 437 pp., 16 x 24, ISBN 978-84-9073-475-9.

El presente volumen es la tesis doctoral defendida por el autor en 2016, en el *Studium Biblicum Franciscanum* de Jerusalén, y realizada bajo la dirección de Frédéric Manns, profesor de exégesis del Nuevo Testamento y de Hermenéutica (actualmente, emérito activo) en dicha institución. El trabajo es un estudio sobre el uso que hace Pablo de dos textos del libro de Isaías en un pasaje de la Carta a los Romanos en el que se habla de la salvación escatológica de Israel: «Porque no quiero que ignoréis, hermanos, este misterio, para que no os consideréis sabios a vuestros ojos: que la ceguera de Israel fue parcial, hasta que entrara la plenitud de los gentiles, y así todo Israel se salve, como está escrito: *De Sión vendrá el libertador, apartará de Jacob las impedimentas; y esta será mi alianza con ellos, cuando haya borrado yo sus pecados*» (Rm 11,25-27). Los textos citados son Is 59,20-21a («En cambio, vendrá como redentor para Sión y para los de Jacob que se hayan convertido del pecado –oráculo del Señor–. Por mi parte, esta es mi alianza con ellos,

dice el Señor») e Is 27,9c («[Pues así será expiada la culpa de Jacob], y ese será el fruto completo del perdón de su pecado»).

Las preguntas que se ponen como punto de partida son: ¿por qué estos dos textos y no cualesquiera otros del Antiguo Testamento?; ¿por qué además San Pablo combina dos textos de Isaías tan alejados el uno del otro? Y la forma de responder consiste en un estudio exegetico pormenorizado de esos tres pasajes, tanto del paulino como de los de Isaías (capítulos II, III y IV), y un estudio de los textos de Isaías en la literatura contemporánea al apóstol: LXX, Targum, Qumrán y literatura intertestamentaria y rabínica (capítulo V). El primer capítulo está dedicado al *status quaestionis* y a exponer el modo que tiene Pablo de usar el Antiguo Testamento.

Aunque al final de cada capítulo se dedica un epígrafe a exponer las conclusiones de dicho trabajo parcial, merece la pena mencionar las conclusiones finales, en las que se ofrece una visión general a partir de los datos obtenidos.