
PRUSS, ALEXANDER R.

Infinity, Causation, & Paradox, Oxford, Oxford University Press, 2018, 224 pp.

En este libro, Alexander Pruss lleva a cabo una de las defensas más magistrales hasta la fecha de la hipótesis del *finitismo causal*: la tesis de que nada está ni puede estar precedido por un número infinito de causas, es decir, que todo objeto tiene una historia causal finita. El procedimiento que sigue es el análisis de un número considerable de paradojas del infinito, mostrando cómo el mejor modo de resolverlas es apelando al finitismo causal: negar la posibilidad metafísica de un regreso causal infinito *mata* (en la terminología del primer capítulo) el mayor número de paradojas con la menor cantidad de suposiciones posible. Ninguna hipótesis competidora, en cambio, tiene el mismo resultado sin resultar problemática por otros motivos, lo cual convierte al finitismo causal en la opción más elegante y preferible.

En el capítulo 1 (pp. 1-24), además de presentar el esqueleto y los presupuestos de su argumentación, Pruss evalúa el principal competidor del finitismo causal: el finitismo *simpliciter*, esto es, la tesis de que sólo puede haber un número finito de cosas. Pero además de tener consecuencias contraintuitivas para la filosofía de las matemáticas (pues parece haber *infinitos* números primos), si quiere resolver las mismas paradojas que el finitismo causal, esta hipótesis tendría que ir de la mano de una teoría del tiempo de bloque creciente. Y es que, dado el presentismo, el finitismo sería compatible con secuencias causales infinitas, siempre que en ningún momento concreto hubiera infinitas causas; mientras que sumado al eternalismo tendría la implausible consecuencia de que el futuro también habría de ser finito. *Ceteris paribus*, pues, resulta preferible el finitismo causal.

El capítulo 2 (pp. 25-39) presenta diversas intuiciones acerca de la imposibilidad de regresiones causales infinitas, mostrando cómo apoyan la hipótesis principal del libro. En el capítulo 3 (pp. 40-63) empieza el análisis de paradojas, en concreto de aquéllas que involucran súper-tareas y procesos deterministas. Cabe destacar la paradoja de la lámpara de Thomson, que servirá de modelo a lo largo del libro, y la paradoja Grim Reaper, que, partiendo del supuesto de que un regreso

causal infinito es posible, termina no sólo en un resultado contraintuitivo o extraño, sino en una contradicción explícita. En mi opinión, el argumento que apela a la paradoja Grim Reaper es uno de los más potentes del libro.

El capítulo 4 (pp. 64-92) analiza diversas loterías paradójicas, mostrando cómo, si el finitismo causal es falso, sería posible construirlas. El capítulo 5 (pp. 93-116) se centra en paradojas que tienen que ver con la probabilidad y la teoría de la decisión. El capítulo 6 (pp. 117-139) es uno de los más técnicos: en él, Pruss trata de mostrar cómo, si el finitismo causal es falso, sería posible construir una Máquina del Axioma de Elección que diera lugar a diversas paradojas acerca de la racionalidad.

Llegados a este punto, en el capítulo 7 (pp. 140-166), Pruss busca refinar la hipótesis del finitismo causal para resolver algunas de las dificultades que, *a priori*, parecería implicar. Por ejemplo, ¿hay que aplicar el finitismo causal a los eventos o a los tropos o sólo a las sustancias? ¿Y a la causalidad parcial o al rol causal de las ausencias (privaciones)? ¿Sirve para descartar bucles causales? Pruss aprovecha también para evaluar algunos otros competidores del finitismo causal, argumentando que o bien no resuelven todas las paradojas, o bien tienen implicaciones problemáticas.

En los últimos capítulos, Pruss trae a colación dos consecuencias del finitismo causal. En el capítulo 8 (pp. 167-180) estudia si esta hipótesis conlleva una visión discretista del espacio y del tiempo, y cómo podría evitarse esta implicación (dado que nuestras mejores teorías físicas hasta la fecha parecen optar más bien por una comprensión continuista del espacio-tiempo). Pruss concluye que, si bien el finitismo causal da cierta plausibilidad a la tesis de que espacio y tiempo son discretos, no la fuerza necesariamente.

En el capítulo 9 (pp. 181-192) se argumenta que el finitismo causal tiene como consecuencia que existe al menos una Primera Causa, en línea con el argumento cosmológico Kalam (en apoyo del cual, de hecho, cabe utilizar los argumentos de este libro). Aceptada alguna versión del principio de razón suficiente, esta(s) Primera(s) Causa(s) tendrá(n) que ser de naturaleza necesaria. Como esta consecuencia provee de cierto apoyo al teísmo, que es la teoría más prominente de la Primera Causa, Pruss explora un poco esta posibilidad, concluyendo

que la rama más compatible con el finitismo causal sería la del teísmo clásico. El capítulo 10 (pp. 193-194), por último, resume el recorrido del libro.

Infinity, Causation, & Paradox es una de las defensas más brillantes y originales de la imposibilidad de un regreso causal infinito. Su elegancia y simplicidad metafísicas, las amplias posibilidades de investigación que abre y sus consecuencias para la filosofía de la física y la filosofía de la religión hacen del finitismo causal una hipótesis muy atractiva, digna de mayor estudio y discusión. La potencia de la argumentación que la soporta, sumada al hecho de que, aunque haga plausible el teísmo, no lo tenga como consecuencia ineludible, la convierten en una tesis capaz, a mi juicio, de ir ganando consenso con el paso del tiempo, incluso entre autores naturalistas.

El único inconveniente del libro es que contiene algunas secciones *muy técnicas*, repletas de notación lógica, aptas sólo para los más especializados. Pruss suaviza esta desventaja marcando dichos fragmentos con uno o dos asteriscos (* / **) y asegurando al lector que se los puede saltar sin perder el núcleo de la argumentación. Quitando esto, posiblemente estamos ante lo que, en las próximas décadas, se convertirá en un libro de referencia en el área de la metafísica.

Enric F. Gel. Universidad de Barcelona
enricfgel@gmail.com

RAMIS BARCELÓ, RAFAEL; LANGELLA, SIMONA (EDS.)

¿Qué es la Escuela de Salamanca?, Síndéresis, Madrid-Porto, 2021, 394 pp.

Los orígenes de este libro se hallan en el *Expert Seminar* “¿Qué es la Escuela de Salamanca?”, celebrado en la Università Pontificia Salesiana de Roma los días 17-19 de septiembre de 2020, con el patrocinio de sus Facultades de Filosofía y de Teología, y coorganizado con el Dipartimento di Antichità, Filosofia, Storia (DAFIST) de la Università degli Studi di Genova, el Corso di Laurea di Filosofia de la Università del Salento, y el Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad (IEHM).