

vida, del vigilante vigilado, de la ideología total, del mesianismo débil, de la interpretación circular, del vigente pasado histórico o del misticismo de la vida ordinaria, propuestas a su vez respectivamente por Carl Schmitt, Agamben, Foucault, Manheim, Benjamin, Gadamer, Nietzsche o por el propio Oakeshott.

Para concluir una reflexión crítica. Botwinick describe a Oakeshott como un maestro consagrado de la *espiritualidad occidental* cuya *filosofía sapiencial* y su *talante escéptico* le haría especialmente apto a la hora de entablar un diálogo racional con el relativismo tan generalizado defendido por un *postmodernismo filosófico*. Evidentemente, no se trataría de establecer una continuidad entre Oakeshott y el *pensamiento postmoderno* más radicalizado de Foucault, Deleuze y otros muchos, cuando rechazaron de un modo explícito todos aquellos presupuestos de la *espiritualidad occidental* que de un modo tácito siguieron perviviendo a través de la filosofía moderna, como ahora también sucede en el liberalismo de Oakeshott. Se trataría más bien de mostrar cómo en su caso se supo recurrir a la tradición filosófica occidental para evitar los excesos modernistas que también se hicieron presentes en el liberalismo político y económico, sin tampoco caer en las unilateralidades de un postmodernismo cada vez más radicalizado.

Carlos Ortiz de Landázuri. Universidad de Navarra
cortiz@unav.es

BURGOS, JUAN MANUEL

Antropología breve, Palabra, Madrid, 2010, 158 pp.

Esta reciente publicación está conformada por once breves lecciones a las que preceden una *Presentación* y una *Introducción* —asimismo breves—, y a las que sigue la escueta *Bibliografía* y el *Índice*. Se trata, pues, de una sintética incursión en el estudio del hombre. El temario es como sigue: 1) *La persona: dignidad y misterio*. 2) *El cuerpo*. 3) *Sensibilidad y tendencias*. 4) *La afectividad*. 5) *La inteligencia*. 6) *La libertad*. 7) *El yo personal*. 8) *Las relaciones interpersonales*. 9) *La persona*

en la sociedad. 10) *Tiempo, muerte e inmortalidad*. 11) *Las cuestiones últimas y la religión*.

El libro es una versión abreviada de otro precedente del autor: *Antropología. Una guía para la existencia* (Madrid, Palabra, 2003, 423 pp.) Pero como “la experiencia ha mostrado —a juicio del autor— que se trata de un texto excesivamente amplio y técnico para aquellas personas que solo desean introducirse de manera breve y sucinta en las principales cuestiones antropológicas, la presente obra se dirige a estos lectores... El texto procede del manual original, del que es una versión muy reducida” (p. 8). Del libro anterior publicamos una reseña en *Anuario Filosófico* XXXVII/2 (2004) 487-490.

Ahora, al dar noticia de éste, cabe decir que los siete primeros temas, aunque reducidos, son los mismos que los de la precedente obra. Los siguientes también estaban en aquélla, solo que eran precedidos por los temas de *La acción*, *El lenguaje* y *El trabajo*, y seguidos por otro: *La familia*. De modo que estamos ante una reducción de quince a once temas y de 423 páginas a 158. Pero las claves de los asuntos tratados son las mismas. De modo que nuestro parecer al respecto coincide con el que manifestamos en la aludida reseña.

Juan Fernando Sellés. Universidad de Navarra
jfselles@unav.es

COHEN, JOSHUA

The Arc of the Moral Universe and Other Essays, Harvard University Press, Cambridge (MASS), 2010, 416 pp.

J. Cohen (1951) se educó en Yale, realizó la tesis doctoral con John Rawls (1921-2002) en la Universidad de Harvard entre 1972 y 1977, y es actualmente profesor de filosofía política en Stanford. Se considera un intelectual muy escéptico respecto del optimismo y del voluntarismo marxista, manteniendo una postura liberal mucho más moderada a la claramente izquierdista de G. A. Cohen (1941-2009), con quien ha polemizado a este respecto. Por su parte atribuye a Rawls un modo de pensar esencialmente liberal y anticomunitarista,