

REIA #22/2023  
222 páginas  
ISSN: 2340—9851  
www.reia.es

---

## Héctor García-Diego Villarías

Universidad de Navarra / hgarcia-die@unav.es

## Mariano González Presencio

Universidad de Navarra / mgonzalezp@unav.es

## Pablo Arza Garaloces

Universidad de Navarra / parza@unav.es

# Semblanzas, hagiografías y recusaciones: la evolución de la historia de la arquitectura en los últimos 30 años / *Sketches, hagiographies and recusals: the evolution of architectural history in the last 30 years*

El artículo aborda la evolución de la relación entre la arquitectura, la historia y la crítica en las últimas tres décadas a través de una revisión de las publicaciones más relevantes del periodo. Se describen los cambios en la teorización y la valoración de la historia en la disciplina, así como la evolución de los formatos en la difusión de contenidos. La investigación constata el fenómeno por el que la abundante obra culta y heterogénea que ha caracterizado estos años, fruto del proceso de globalización reciente, ha aupado a la monografía de arquitectura como género preferente, si bien en actual declive debido a los nuevos modos de difusión de contenidos. Además, el texto se plantea cómo podría evolucionar esta intuita situación de la historia con relación a la disciplina, que muy probablemente implique una reducción en el número de publicaciones de arquitecturas de autor en favor de soluciones centradas en otros debates.

*The article addresses the evolution of the relationship between architecture, history and criticism in the last three decades through a review of the most relevant publications of the period. It describes the changes in the theorisation and valuation of history in the discipline, as well as the evolution of formats in the dissemination of content. The research confirms the phenomenon according to which the abundance of cultured and heterogeneous works that has characterised these years, as a consequence of the recent process of globalisation, has boosted the architectural monograph as a preferred genre, although it is currently in decline due to the new modes of content dissemination. Furthermore, the text considers how this intuited situation of history in relation to the discipline might evolve, which will most probably imply a reduction in the number of publications of authorial architectures in favour of solutions centred on other debates.*

---

Monografía, Historia, Historiografía, Crítica, Publicaciones, Historiadores, Arquitectos estrella ///  
Monography, History, Historiography, Critical reviews, Publications, Historians, Star architects

Fecha de envío: 04/2023 | Fecha de aceptación: 19/05/2023

...the first of these is the fact that the ...

...the second of these is the fact that the ...

...the third of these is the fact that the ...

...the fourth of these is the fact that the ...

...the fifth of these is the fact that the ...

...the sixth of these is the fact that the ...

...the seventh of these is the fact that the ...

...the eighth of these is the fact that the ...

...the ninth of these is the fact that the ...

...the tenth of these is the fact that the ...

...the eleventh of these is the fact that the ...

...the twelfth of these is the fact that the ...

...the thirteenth of these is the fact that the ...

...the fourteenth of these is the fact that the ...

...the fifteenth of these is the fact that the ...

...the sixteenth of these is the fact that the ...

...the seventeenth of these is the fact that the ...

...the eighteenth of these is the fact that the ...

La caída del muro de Berlín en 1989 puso fin al periodo conocido como la Guerra Fría. Como consecuencia directa, este acontecimiento desencadenó el desmantelamiento de la URSS e implicó la derrota del bloque que encabezaba el gigante soviético en favor de las democracias liberales abanderadas por EE.UU. y su área de influencia. Entre otras muchas consideraciones, que sin duda explican el devenir de la geopolítica mundial de las últimas décadas, el derrumbe del “telón de acero” dio lugar a un nuevo clima internacional más confiado y optimista, a pesar de los lógicos recelos y reequilibrios de poder. Este nuevo contexto impulsó la apertura paulatina y generalizada de fronteras más allá de los países vinculados al bloque del Este, lo que a la postre terminaría por generar un nuevo clima que podría considerarse como la antesala del proceso de globalización que impera en la actualidad, probablemente inimaginable tres décadas atrás.

En el plano simbólico, este suceso significó la victoria del individuo y de la libertad sobre la colectividad y el sistema. Y en el mundo de la arquitectura, esta nueva condición, unida a la retirada de una visión colectivista de la disciplina, inauguró un nuevo periodo marcado por la obra, pensamiento y acción de un puñado de actores independientes unidos por el deseo de triunfar, de ejercer la profesión de una forma libre y personal y, en ocasiones también, de acaparar reconocimiento y protagonismo. La circunstancia, lejos de ser ideal, venía a ofrecer una salida a una situación de cierto desconcierto. A finales de la década, la arquitectura debía enfrentarse, por un lado, al agotamiento intelectual de los encendidos debates y disquisiciones teóricas del posmodernismo y de las múltiples posiciones intelectuales próximas (ecologismo, primitivismo, antiarquitectura, etc.). Pero por otro, las nuevas vías de desarrollo formal que ofrecían algunas corrientes, como el deconstructivismo, no parecían indicar caminos fácilmente transitables para unos arquitectos fatigados por el abuso del lenguaje.

Es así como, en parte, se explica el tránsito de la figura del arquitecto heroico de principios de siglo XX hacia la del arquitecto estrella de finales. Lo que quizá sea más un travestismo superficial si se atiende a las características de las figuras más descollantes de ambos periodos. Con todo, el último final de centuria ha venido marcado por la variada y exuberante obra de un grupo significado de arquitectos que ha sabido despertar la admiración de muchos otros, que ha monopolizado premios y distinciones y que ha explotado el auge de los medios de comunicación de masas para proyectar una calculada imagen personal. Si en 1979 se constituía el Premio Pritzker, sancionador por excelencia de los aclamados ‘arquitectos-estrella’, será preci-

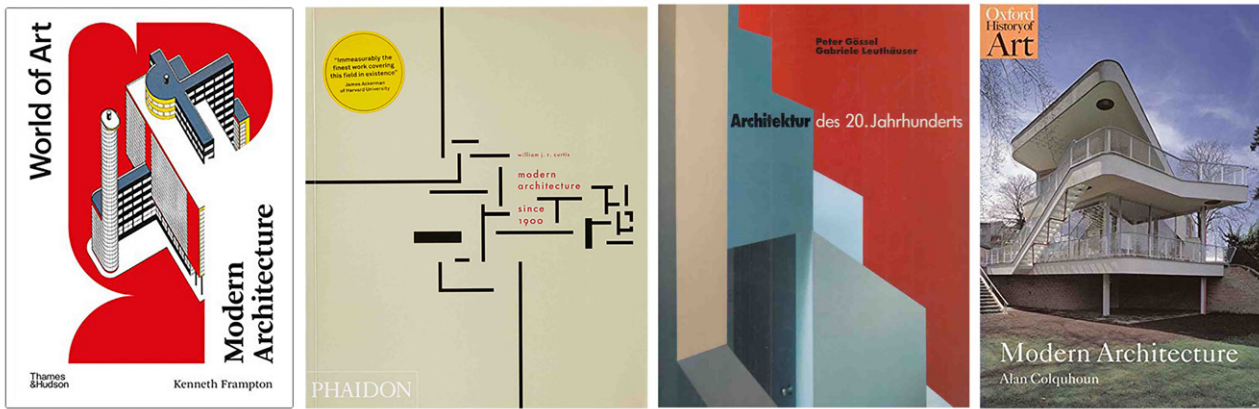


Fig. 01. De izquierda a derecha, portadas de *Modern architecture: A critical history*, de Frampton (5ª ed. London: Thames & Hudson, 2020); *Modern architecture since 1900*, de Curtis (3ª ed. Oxford: Phaidon, 1996); *Architektur des 20. Jahrhunderts*, de Gössel y Leuthäuser (Köln: Taschen, 1990) y *Modern architecture*, de Colquhoun (Oxford: Oxford University Press, 2002).

samente a partir de 1989 cuando el galardón dé el salto internacional<sup>1</sup>. Así, los congresos CIAM que reunían a los más importantes arquitectos para marcar el rumbo de la disciplina, han sido sustituidos por ‘cónclaves’ compuestos por los insignes arquitectos que conforman el jurado del Pritzker en cada edición, cuya misión será la de coronar cada año a un determinado arquitecto.

Esta situación ha acabado siendo el preludio del ocaso de los esfuerzos por documentar la Historia de la Arquitectura Moderna de la manera en la que hasta la fecha se venía haciendo, siguiendo la saga de autores como Pevsner o Giedion, y ha propiciado un cambio probablemente irreversible en la actividad intelectual que desarrollan los historiadores, teóricos y críticos. Hasta el punto de que su trabajo a lo largo de la década de los 90 anticipa una inevitable bifurcación en la elaboración de la teoría y la crítica que todavía impera en la actualidad en mayor o menor medida. Las visiones históricas panorámicas y abarcales han dado paso a caminos divergentes que basculan entre la entrega al academicismo cientificista que domina el mundo de la investigación o a la construcción de una inagotable cultura visual. Ambas sendas conducen a una cierta evolución de la visión histórica por parte de la disciplina, tanto desde la esfera profesional como teórica, que explica la situación actual y que pueden rastrearse en algunos de los últimos intentos por documentar la historia.

### **El fin del relato universal: la vía de la fragmentación frente a la vía de la imagen**

Por un lado, ha adquirido un notable éxito la vía de la fragmentación. Este nuevo modo de hacer encuentra un punto de arranque en la labor de Kenneth Frampton de la década de los 80. Su magna *Modern architecture: A critical history*<sup>2</sup>, todo un clásico, es en realidad el resultado de una sucesión de textos de una gran intensidad crítica, pero que no guardan especial preocupación por su trabazón en el conjunto de la obra. Y, aunque esto pudiera comprometer la unidad del manual, su eficacia en la disección de cada asunto resultó deslumbrante en la época y le llevó a convertirse en una

1. De los 8 Pritzker estadounidenses, 6 se otorgaron en las primeras 10 ediciones.
2. FRAMPTON, K. *Modern architecture: A critical history*. Oxford: Oxford University Press, 1980. Si bien el maestro inglés publicaría la primera edición de 1980, es especialmente reseñable su profunda revisión del año 1992, en el que se incluyen las arquitecturas fragmentadas del deconstructivismo.

obra de referencia sin parangón<sup>3</sup>. Un tipo de texto, el de cada capítulo, que, además, se aproxima sorprendentemente al formato del artículo de investigación de revista indexada, modelo plenamente estandarizado, indizado y globalizado y que en la actualidad domina la práctica investigadora de todo el mundo.

Por el otro, en estos años puede constatarse cómo la vía de la imagen se abre paso poco a poco. La obra de William Curtis *Modern architecture since 1900*<sup>4</sup>, publicada dos años más tarde que el trabajo de Frampton, destaca por un cuidado de las fotografías como, probablemente, no se había llevado a cabo por ningún otro historiador hasta la fecha. Además de su enfoque integrador con la tradición anterior a la modernidad, su discurso centrado en aspectos formales significantes<sup>5</sup> acarrea un cuidado visual en la obra que resulta trascendente. Lo que, por otro lado, anticipa el apabullante aparato visual que pasará a dominar la mayor cantidad de las publicaciones sobre arquitectura que vendrán, también en cuanto a lo que visiones históricas se refiere.

La heterogénea obra *Architektur des 20. Jahrhunderts* [Arquitectura del siglo XX]<sup>6</sup>, publicada por primera vez en alemán en 1990 por Peter Gössel y Gabriele Leuthäuser, abundaría en esta nueva vía. En una situación de cierto alejamiento de los historiadores respecto de los compendios y los grandes relatos, la audacia de estos dos jóvenes autores despertó el interés de algunos críticos como es el caso de Jorge Sainz<sup>7</sup>, quien dijo: “Sobre el contenido hay que reservarse la opinión. Sus autores no son lo que se dice especialistas: Peter Gossel estudió teatro, sociología y literatura alemana moderna; y Gabriele Leuthäuser, historia y germanística. Desde hace algunos años, los dos se dedican a montar exposiciones y a editar libros”. En efecto, la obra es una amalgama de proyectos de arquitectura que se asocian de una manera despreocupada atendiendo a aspectos variados, casi siempre formales. Y, sin embargo, es innegable su impacto, en buena parte debido a la activa política editorial de Taschen caracterizada por grandes tiradas, una buena distribución y precios contenidos. Con todo, la obra sintonizaba a la perfección con el creciente apetito visual que comenzaba a asentarse en el mundo de la crítica arquitectónica y que contribuiría al ensalzamiento de la monografía como género dominante en la última década del siglo XX y la primera del XXI.

El cambio de centuria traería el epílogo de Alan Colquhoun *Modern architecture*<sup>8</sup> en 2002. Quizá la última historia de la arquitectura moderna

---

3. La obra ha sido traducida a once idiomas. De la tercera edición inglesa se llegaron a imprimir hasta ocho tiradas, de la cuarta cinco. En 2020 Frampton ha publicado la quinta edición, revisada y ampliada.

4. CURTIS, W. J. R. *Modern architecture since 1900*. Oxford: Phaidon, 1982.

5. SAINZ, J. Crítica de libros: William Curtis, La arquitectura moderna desde 1900. *Arquitectura*, 1987, 266, 8.

6. GÖSSEL, P. y LEUTHÄUSER, G. *Architektur des 20. Jahrhunderts*. Köln: Taschen, 1990.

7. SAINZ, J. Arquitectura del siglo XX en alemán. Reseña de Peter Gossel y Gabriele Leuthäuser, ‘Architektur des 20. Jahrhunderts’ (Benedikt Taschen Verlag, Colonia, 1990). *Arquitectura Viva*, 1991, 17, 45.

8. COLQUHOUN, A. *Modern architecture*. Oxford: Oxford University Press, 2002.

importante, otra vez de un inglés, y que buscaba constatar el espíritu reformista de la modernidad sin caer en falsas banderas, al tiempo que encontraba raíces en algunos antecedentes escogidos, como el *Art Nouveau* o el *Arts & Crafts*. Sin embargo, su enfoque “desapasionado”, su concisión y la ausencia de una línea editorial complementaria en la que sustentara la necesidad del texto (como antes había hecho Pevsner, Banham o Tafuri) evidencian un cierto agotamiento del asunto (fig. 1).

### **Semblanzas**

La pérdida del interés hacia la elaboración de historias supone la constatación de que, sea de manera consciente o no, había un cierto consenso que entendía que esta vía de estudio difícilmente podía ofrecer nuevos frutos. Sin embargo, esto no significa, ni mucho menos, que la disciplina ya no sienta la necesidad de la observación de la historia. De hecho, el siglo XX ha seguido siendo analizado como nunca antes lo había sido ningún periodo, sobre la base de proyectos y revistas de investigación, foros científicos internacionales y asociaciones y fundaciones de todo tipo<sup>9</sup>.

Este desapego por la formulación de nuevas visiones históricas, con sus correspondientes relatos, daría paso al auge de la historiografía que en los noventa se convertiría en la disciplina histórica por excelencia. El escrutinio sobre las razones y la ideología oculta tras las historias más exitosas de la arquitectura moderna puso el foco en los propios historiadores, incluso en su biografía. El debate se centró, por momentos, en el individuo y no tanto en su contribución, que tradicionalmente se había tendido a enjuiciar desde ópticas contextuales.

Abrió fuego ya en 1977 el historiador británico David Watkin con su libro *Morality and Architecture* en el que se contenía una feroz crítica a Pevsner y a Giedion por su hegelianismo<sup>10</sup> y que causó un gran revuelo en las islas por el prestigio de que gozaba el historiador alemán en su país de acogida.

Este fenómeno no fue exclusivo del ámbito arquitectónico, sino que también tomó cuerpo en la historiografía artística, en la que proliferaron revisiones semejantes<sup>11</sup>, e incluso en la historiografía general donde se despertó un enorme interés por las cuestiones metodológicas referidas a la discipli-

---

9. Entre ellas cabe destacar asociaciones de historiadores de la arquitectura, como la European Architectural History Network (EAHN), la Society of Architectural Historians (SAH) o la Society of Architectural Historians Australia and New Zealand (SAHANZ), que organizan congresos internacionales y editan varias revistas científicas (*Architectural Histories*, *JSAH*, *Fabrications*). Mencionar también la fundación Docomomo International, dedicada a la protección, conservación y divulgación de la arquitectura moderna.

10. WATKIN, D. *Morality and Architecture: The Development of a Theme in Architectural History and Theory from the Gothic Revival to the Modern Movement*. Oxford: Clarendon Press, 1977. En realidad, la crítica no era nueva en la historiografía británica, Charles Jenks ya se había pronunciado en el mismo sentido, aunque no con tanta virulencia, en un escrito de 1969. Cfr. JENKS, CH. La historia como mito. En CH. JENKS y G. BAIRD, eds. *El significado en arquitectura*. Madrid: Blume, 1975, pp. 270 y ss.

11. En ese ámbito ya existían antecedentes ilustres como *La literatura artística* de Julius von Schlosser (1924) o la *Historia de la crítica de arte* de Lionello Venturi en 1936, pero en el último tercio del siglo XX proliferaron un buen número de nuevos estudios.

na. En el secular debate acerca de la posibilidad de una historia objetiva se abrió paso la idea de intersubjetividad que introducía en la ecuación el ineludible diálogo entre objeto y sujeto como único acercamiento posible a una cierta objetivación de la disciplina<sup>12</sup>.

Esta pregunta sería planteada con rigor y exhaustividad por Panayotis Tournikiotis en 1999. Su libro *The Historiography of Modern Architecture*<sup>13</sup>, toda una referencia en el ámbito de la historiografía en arquitectura, recoge el análisis de algunas de las más importantes historias del siglo XX<sup>14</sup>. Además de una labor de estudio en profundidad de cada ejemplar, el autor griego constata que cada una de estas obras fue elaborada como una respuesta o explicación a un determinado momento presente, desde el convencimiento de que toda historia es contemporánea<sup>15</sup>.

Estas visiones a las que alude Tournikiotis, —y algunas otras que también podrían añadirse— ponen de relieve la existencia de un rico constructo intelectual que Anthony Vidler identifica en su libro *Histories of the immediate present: inventing architectural modernism*<sup>16</sup>. En esta obra, Vidler se cuestiona acerca de una posible intencionalidad en la elaboración de las historias de Emil Kaufmann, Colin Rowe, Reyner Banham y Manfredo Tafuri. Una pregunta que se asienta sobre la premisa de que existiría un determinado proyecto detrás de cada una de ellas y cuyos autores, los historiadores, compartirían algunos objetivos cuya motivación no está del todo clara. No obstante, sí parece posible detectar una generalizada visión formal, lo que en cierto modo colisionaría con la esencia del relato histórico y acentuaría una posible agenda por parte del historiador dirigida a influir en la obra de los arquitectos. De modo que Vidler constata cómo estas narrativas justifican sus enfoques en periodos anteriores determinados por pautas formales fácilmente identificables. Hasta el punto de que el movimiento moderno que vislumbra cada autor podría adjetivarse como ‘neoclásico’, ‘manierista’, ‘futurista’ o ‘renacentista’. Lo que, en conjunto, situaría la labor de estos historiadores en un punto intermedio entre la historia y la crítica.

En 2011, Gavork Hartoonian profundizará en el examen a los historiadores

---

12. Cfr. STERN, A. *La filosofía de la historia y el problema de los valores*. Buenos Aires: EUDEBA, 1963, p. 100.

13. TOURNIKIOTIS, P. *The Historiography of Modern Architecture*. Cambridge: MIT Press, 1999. Aunque su libro no alcanzó la difusión del de Tournikiotis, antes ya lo habían hecho Maria Luisa Scalvini y Maria Gracia Sandri en 1984. Cfr. SCALVINI, M. L. y SANDRI, M. G. *L'immagine storiografica dell'architettura contemporanea da Platz a Giedion*. Roma: Officina, 1984.

14. Las de Pevsner, Kaufmann, Giedion, Zevi, Benevolo, Hitchcock, Banham, Collins y Tafuri.

15. Idea que podríamos enmarcar dentro del llamado “principio de contemporaneidad de la historia” que Renato de Fusco enuncia así: “Es objeto de la historia solo lo que, por un motivo fundado, toca nuestros más vivos intereses actuales”. DE FUSCO, R. *Historia y estructura*. Madrid: A. Corazón, 1974, p. 122.

16. VIDLER, A. *Histories of the immediate present: inventing architectural modernism*. Cambridge: MIT Press, 2008.

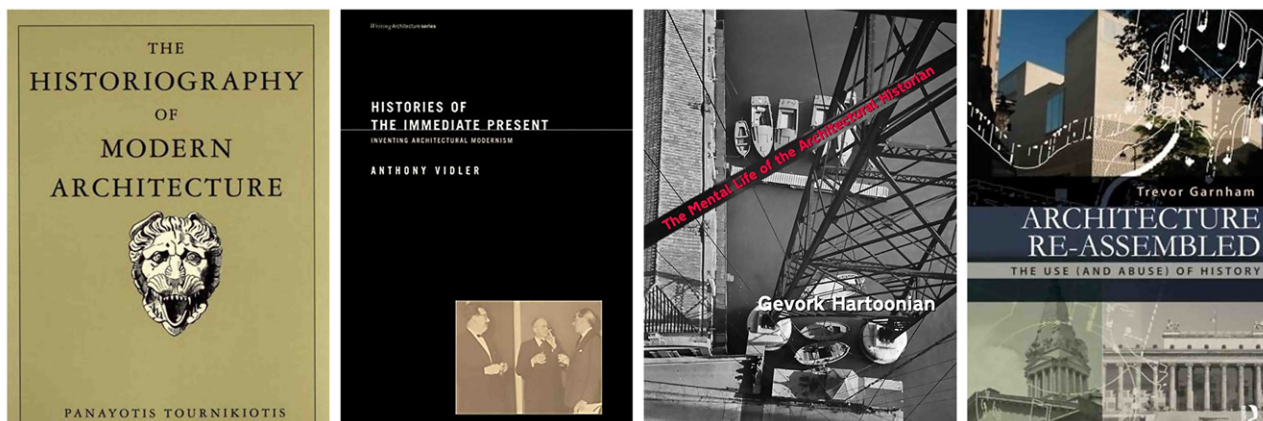


Fig. 02. De izquierda a derecha, portadas de *The Historiography of Modern Architecture*, de Tournikiotis (Cambridge: MIT Press, 1999); *Histories of the immediate present: inventing architectural modernism*, de Vidler (Cambridge: MIT Press, 2008); *Mental life of the architectural historian*, de Hartoonian (Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars, 2011) y *Architecture Re-assembled*, de Garnham (Abingdon Oxon: Routledge, 2013).

con *The Mental Life of Architectural Historian*<sup>17</sup>. El escrito enlaza con el trabajo de los que le precedieron, como ha constatado Macarena de la Vega: “Hartoonian continúa el camino marcado por ellos [Turnikiotis y Vidler] para escribir sobre la ‘vida mental’ de Nikolaus Pevsner, Henry-Russell Hitchcock y Sigfried Giedion”<sup>18</sup>. Hartoonian se afana en caracterizar a cada uno de los autores, y no tanto sus obras. La elección de estos protagonistas no es casual, pues todos ellos han sido formados como historiadores del arte. Lo que le sirve al autor para indagar acerca de las posibles influencias que han podido recibir cada uno de ellos, y que pueden identificarse precisamente en muchos antecedentes del mundo de la historia del arte, como Wölfflin, Semper, Giedion, o Mumford entre otros. Cabe destacar que este enfoque pormenorizado, que se fija en cada historiador como si de un asunto independiente se tratase, toma distancia respecto a los de Turnikiotis o Vidler y da un paso más en la deconstrucción controlada de la historia de la arquitectura del siglo XX que parecer motivar en parte la labor de estos críticos.

Como certificación a este fenómeno de emancipación de la historia, la obra de Garnham de 2013 *Architecture Re-assembled: The Use (and Abuse) of History*<sup>19</sup> plantea la pregunta de si es el momento de romper (una vez más) con la historia. El autor se propone desentrañar el impacto de la historiografía en la práctica arquitectónica para así poder aislar una serie de conceptos que puedan llegar a ser propicios para ser empleados en el presente y futuro de la disciplina. Para ello, propone un viaje ambicioso y amplio con la intención de detectar incongruencias o excesos discursivos. Se trata de un texto que en ciertos aspectos puede resultar también superficial, lo que se evidencia en un tratamiento historiográfico que presenta algún olvido o imprecisión<sup>20</sup>. El recorrido, que comienza en el siglo XVII con Giambat-

17. HARTOONIAN, G. *Mental life of the architectural historian: re-opening the early historiography of modern architecture*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars, 2011.

18. DE LA VEGA, M. Otra historiografía de la arquitectura moderna: Re-abrir las primeras ‘historias’. *RITA*, 2014, 2, 52.

19. GARNHAM, T. *Architecture Re-assembled: The Use (and Abuse) of History*. Abingdon Oxon: Routledge, 2013.

20. Macarena de la Vega ha constatado la superficialidad del libro en algunos aspectos en DE LA VEGA, M. Reseñas: *Architecture re-assembled. The use (and abuse) of history*. *Cuaderno de notas*, 2014, 15, 173.



tista Vico culmina en el posmodernismo, y en el viaje se visitan las obras e ideas de historiadores (Kaufmann, Pevsner, o Hitchcock entre otros) teóricos (como Norberg-Schulz, Venturi o Rossi) y arquitectos (desde los maestros como Aalto o Kahn, hasta notables arquitectos posteriores como Aldo van Eyck o Rafael Moneo). En cualquier caso, la aportación de Garnham está fuera de toda duda, y supone la constatación de la suspicacia con la que los críticos de este periodo se asoman a la labor de los historiadores protagonistas del siglo XX (fig. 2).

### Hagiografías

Y mientras que la mirada hacia los historiadores vendría siendo escrutadora y se caracterizaría por una cierta sospecha o desconfianza, ocurre lo contrario hacia la labor de los arquitectos contemporáneos. Esta asimetría resulta llamativa, y quizá pueda servir como prueba del cambio de sensibilidad o paradigma de este período objeto de estudio. De modo que, mientras las historias parecen decaer, las monografías de arquitectos proliferan, en un fenómeno global en el que se lanzarán no pocos números de revistas o libros sobre la obra de los arquitectos más populares o exitosos. El fenómeno, con el tiempo, ha llegado a abarcar todos los rincones del mundo, y sus protagonistas pueden ser también maestros de la modernidad o arquitectos de segunda fila. Estos estudios, en general, se caracterizan por el predominio de lo visual frente a lo literario, y en muchos casos son de una factura primorosa. Lo que no es óbice para que estas obras puedan adoptar un sinfín de formatos, extensiones, tiradas y enfoques diferentes.

Este triunfo de la monografía como género preferente quizá empezara a gestarse con la inauguración de la nueva etapa de la revista *El Croquis* en 1988<sup>21</sup>. Desde entonces, la publicación lograría una penetración en los años 90 y primera década de los 2000 difícilmente comparable, con grandes tiradas que conseguían llevar ejemplares a las mesas de estudiantes y arquitectos de todo el mundo a pesar de su alto coste. Lo que se explica también en los contenidos. Si bien los primeros 36 números corresponderían a obras o temas propios de la arquitectura española<sup>22</sup>, precisamente en el año 1989 aparece el primer volumen dedicado a una oficina internacional con el monográfico *Morphosis Recent Work (1989)*<sup>23</sup>. Los siguientes números serían para Santiago Calatrava (39), Peter Cook (40) Coop Himmelb(l)au (41) o Peter Eisenman (42). Desde entonces, los rostros de los más insignes arquitectos comenzarían a ocupar las portadas, en ocasiones como celebración o exaltación de la obra de un determinado protagonista sobradamente conocido, en otras como bienvenida al olimpo de los arquitectos estrella. De modo que la contribución de la revista no es meramente divulgativa, pues favoreció la creación y consolidación de un cierto ambiente de culto a

---

21. En sus comienzos, la revista era algo más heterogénea y en ella se incluían temas de diseño. Posteriormente, esta sección se especializaría en una revista separada, que en ocasiones se vendía junto a *El Croquis* en ediciones conjuntas. Sin embargo, en 1988, ambas vuelven a fusionarse y aparece el formato de publicación bimestral que sigue en la actualidad, con 5 números cada año y centrada en una selección de obras que se trata con exquisito cuidado gráfico.

22. La primera monografía estaría dedicada al español Fullaondo en 1984, si bien la primera portada con el rostro de un arquitecto será el número 20 de 1989, con la aparición de un joven Rafael Moneo que inauguraría un aspecto que se convertiría en una constante de la revista.

23. *Morphosis Recent Work (1989)*. *El Croquis*, 1989, 37.

Fig. 03. Evolución de las portadas de la revista El Croquis, desde su inicio en 1982 hasta 2011.



la imagen y al ídolo (fig. 3). Es en estos años cuando la joven editorial Taschen pone en marcha una agresiva política de publicaciones con el nacimiento de la colección *Basic Art Series* en 1985<sup>24</sup> y que llevaría al posterior lanzamiento de la serie ‘hermana’ *Basic Architecture Series* en 1990 (fig. 4). Esta prolífica colección haría mucho más accesible la obra de una heterogénea pléyade de arquitectos —desde maestros de la modernidad hasta arquitectos contemporáneos de relumbrón— para el gran público, que veía cómo se sucedían, con una periodicidad sorprendente, diferentes números a un precio muy económico. Cada ejemplar se componía, básicamente, de un listado cronológico de obras profusamente ilustrado, precedido de una breve introducción con carácter biográfico<sup>25</sup>. La operación en su conjunto, lejos de considerarse circunstancial, ensalzó la condición de icono popular de la monografía que ya podía intuirse en las portadas de *El Croquis*. De modo que el éxito de esta colección pudo contribuir decisivamente a apuntalar el triunfo de la monografía como género predominante para el campo de la arquitectura.

El renacer de Vasari en la fascinación hacia ‘la vida de los más excelentes arquitectos’ parece consolidarse a finales de la década. En 1998 A. Zabal-

24. El primer número estaría dedicado a Picasso: WALTHER, I. F. *Pablo Picasso (1881-1973): genius of the century*. Köln: Taschen, 1986.

25. En ocasiones, se incluyen apéndices o mapas con la situación de cada obra.

Fig. 04. Portadas de las monografías sobre arquitectos de la colección Basic Architecture Series de la editorial Taschen.



beascoa y J. Rodríguez publican *Vidas construidas: Biografías de arquitectos*<sup>26</sup>. Así introducen la obra los autores:

“La biografía de los más célebres arquitectos recorre las páginas de *Vidas construidas*, un álbum de vivencias, una galería de personajes, veinte retratos que narran historias edificadas por clientes osados y artistas aventureros. Del Renacimiento al movimiento moderno, multitud de mecenas, ciudades, materiales, técnicas e invenciones hilvanan unos relatos que quieren mostrar la trastienda humana de la historia de la arquitectura”.

En este caso, estas monografías se centran en el relato vital, dando un paso más en la construcción de una cultura popular arquitectónica basada en la admiración hacia una serie de protagonistas escogidos. Y si la vida de estos arquitectos parece interesar, la situación llega casi a la caricatura con la obra de J. R. Hernández Correa *Necrotectónicas: Muertes de arquitectos*<sup>27</sup>, en la que documenta los fallecimientos de una colección de grandes figuras del mundo de la arquitectura. De manera inesperada, el estudio, más allá de una posible intencionalidad morbosa, humaniza a estos protagonistas que, como premisa, ya son considerados por el autor como figuras mitológicas o referencias últimas del mundo de la arquitectura (fig. 5).

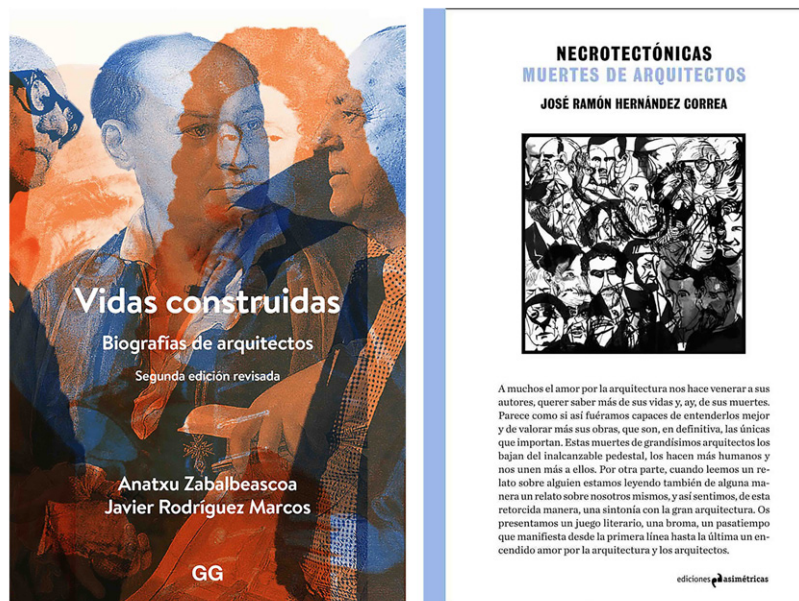
Y si los dos estudios mencionados certifican la fascinación que despierta la vida de estos arquitectos y, por tanto, su aceptada condición simbólica, también se dan en este período acercamientos más cultos o intelectualizados. Es el caso de aquellos estudios monográficos que tratan de aventurarse en las razones del quehacer de estos creadores. Rafael Moneo publica en 2004 *Theoretical anxiety and design strategies in the work of eight contemporary architects*<sup>28</sup>, una obra deslumbrante tanto por su contenido y su crítica fina y documentada, como por ser elaborado por un arquitecto estrella

26. ZABALBEASCOA, A. y RODRIGUEZ, J. *Vidas construidas: Biografías de arquitectos*. Barcelona: Gustavo Gili, 1998.

27. HERNÁNDEZ CORREA, J. R. *Necrotectónicas: muertes de arquitectos*. Madrid: Asimétricas, 2014.

28. MONEO, R. *Theoretical anxiety and design strategies in the work of eight contemporary architects*. Cambridge: MIT Press, 2004.

Fig. 05. Portadas de *Vidas construidas: Biografías de arquitectos*, de Zabalbeascoa y Rodríguez (Barcelona: Gustavo Gili, 1998) (izq.) y *Necrotectónicas: muertes de arquitectos*, Hernández Correa (Madrid: Asimétricas, 2014) (dcha.)



que comenta el trabajo de sus pares. Otros esfuerzos que pueden catalogarse en esta misma línea podrían ser las obras de Martin Filler de la colección *Makers of Modern Architecture*<sup>29</sup>, donde el autor estudia en tres volúmenes separados la obra de un significativo número de arquitectos, desde Gaudí hasta Calatrava (fig. 6). También es destacable el compendio de arquitectos de Taschen *The A-Z of Modern Architecture*<sup>30</sup>, que se publicaría en dos formatos, si bien en este caso se trata más de un catálogo que de un estudio sobre los arquitectos que pueblan sus páginas.

Por último, cabe reseñar una inesperada versión de la monografía que se produce cuando el autor es el propio arquitecto objeto del estudio. Este formato, que podría calificarse como una ‘auto-monografía’ ha arrojado algunas publicaciones fascinantes, como *S, M, L, XL*<sup>31</sup> (1995) de Koolhaas y Mau, *FARMAX*<sup>32</sup> (1998) del estudio MVRDV, *Apuntes sobre 21 obras*<sup>33</sup> (2010) de Moneo o *Yes is More: An Archicomic on Architectural Evolution*<sup>34</sup> (2009) de BIG (fig. 7). Más allá de la posible impostura de la situación, el asunto encaja a la perfección con el contexto actual en el que editoriales y revistas se han visto en parte desprovistas de su cometido toda vez que son los propios arquitectos quienes, sin intermediarios, difunden y promocionan su trabajo a través de las redes sociales y los diferentes portales de internet. Lo que, por otra parte, permite entender estas ‘auto-monografías’ como un antecedente directo de estos formatos, y al mismo tiempo, como heraldos de la situación actual de fragilidad de los editores y críticos quienes, en un

29. Se ha traducido uno de los libros al español: FILLER, M. *La arquitectura moderna y sus creadores: de Frank Lloyd Wright a Frank Gehry*. Barcelona: Alba, 2012.

30. GÖSSEL, P., ed. *The A-Z of Modern Architecture*. Köln: Taschen, 2007.

31. KOOLHAAS, R. y MAU, B. *Small, Medium, Large, Extra-Large*. Rotterdam: 010 Publishers, 1995.

32. MVRDV. *Far Max: Excursions on Density*. Rotterdam: 010 Publishers, 1998.

33. MONEO, R. *Apuntes sobre 21 obras*. Barcelona: Gustavo Gili, 2010.

34. BIG. *Yes is More: An Archicomic on Architectural Evolution*. Köln: Taschen, 2009.

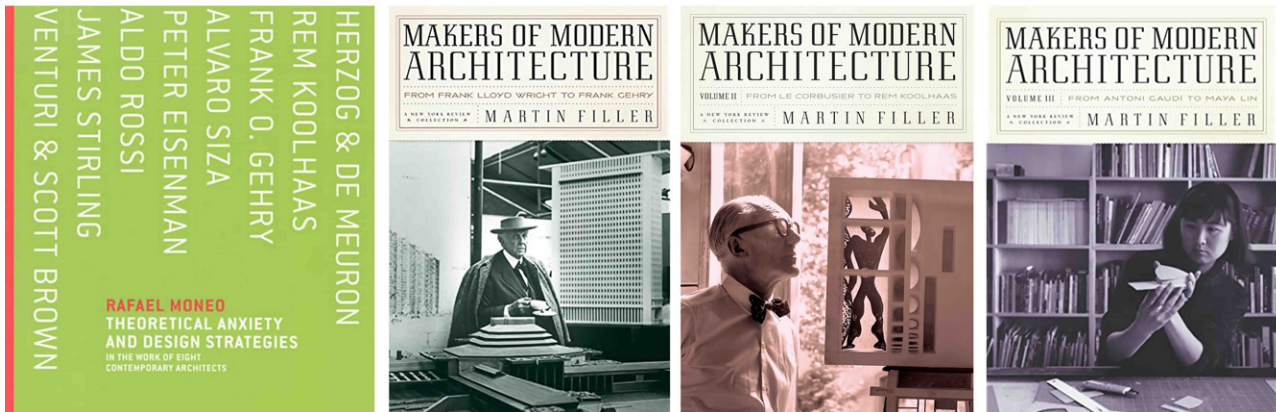


Fig. 06. Portadas de *Theoretical anxiety and design strategies in the work of eight contemporary architects*, de Moneo (Cambridge: MIT Press, 2004) (izq.) y de los tres volúmenes de la colección *Makers of Modern Architecture*, de Filler (New York: New York Review Books, 2007, 2013, 2018).

contexto de apuesta decidida por un modelo alejado de la historia, han podido poner en peligro su relevancia en el futuro panorama de la crítica y la teoría.

### Recusaciones

Como es lógico, este contexto también generó algunas posiciones de rechazo que denunciaban los excesos y fatuidad que conlleva este apego excesivo a la imagen y a la veneración a un determinado ‘*star system*’. Es así como durante la primera década de este siglo han aparecido algunas publicaciones que han criticado el dominio de lo visual frente a otros sentidos, la falta de toma en consideración de las emociones en la interpretación o la propuesta de la arquitectura, o simplemente la trampa que encierra para la disciplina la búsqueda del espectáculo y el cultivo de la vanidad y que ha distorsionado la imagen de la profesión en los últimos años. Más allá de la crítica o queja, los trabajos de Pallasmaa, Leach, Zumthor o Moix entre otros han conseguido contrapesar y enriquecer en parte esta situación, despertando una cierta conciencia colectiva que podría parecer adormecida por el incesante consumo de imágenes y la condición globalista —y al mismo tiempo heterogénea— de la arquitectura.

Este escenario de paulatina falta de criterio y abundancia de obra, ha ido llevando a algunos críticos a tratar de hacer un balance de la situación contemporánea. En esta línea Ignasi Solá Morales publicaría ya antes del final del siglo, *Diferencias: Topografía de la arquitectura contemporánea*<sup>35</sup> (1995), proponiendo una manera menos discursiva de ejercer la crítica. En este texto el autor cartografiaba el panorama que le era coetáneo, marcado por “una difusa heterogeneidad”<sup>36</sup>, y para lo que utilizaba la metáfora de un mapa topográfico. El libro está cargado de intenciones, y desvela una situación de debilidad de la crítica que Solá Morales parece querer combatir con su discurso.

Por el contrario, el balance de Hans Ibelings *Supermodernism: Architecture*

35. SOLÁ MORALES, I. *Diferencias: topografía de la arquitectura contemporánea*. Barcelona: Gustavo Gili, 1995.

36. *Ibid.* p. 8.

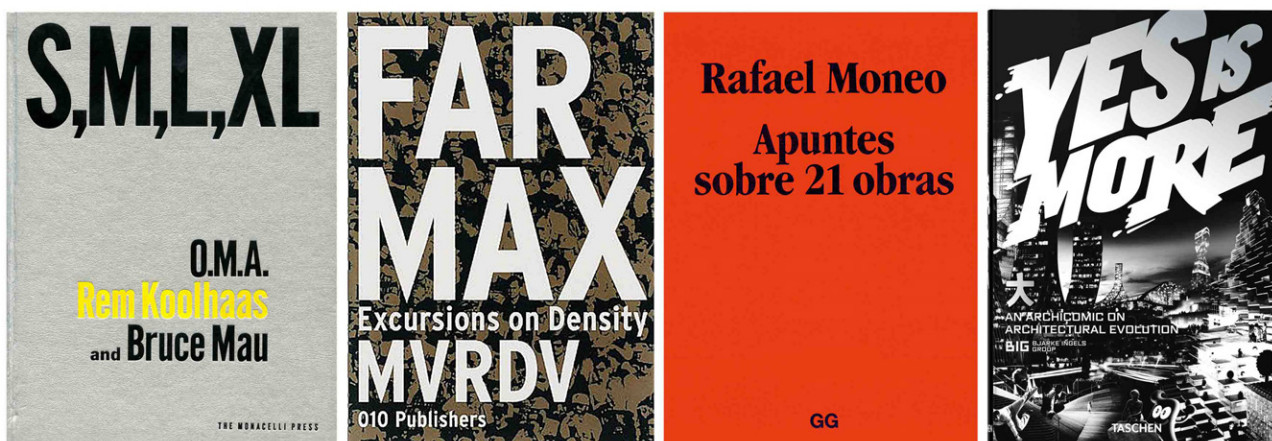


Fig. 07. De izquierda a derecha, portadas de S, M, L, XL, de Koolhaas y Mau (Rotterdam: O10 Publishers, 1995); Far Max: Excursions on Density, de MVRDV (Rotterdam: O10 Publishers, 1998); Apuntes sobre 21 obras, de Moneo (Barcelona: Gustavo Gili, 2010) y Yes is More, de BIG (Köln: Taschen, 2009).

*in the Age of Globalization*<sup>37</sup> (1998) hace una lectura en positivo de la situación devenida por el proceso de homogeneización que ha conllevado la globalización. Para el autor, de esta transformación mundial ha emergido una arquitectura neutra y silenciosa, también superficial si se quiere, pero que ha optado por evadirse de la necesidad de emitir mensajes, proponer metáforas, relatar una determinada forma o entrar en resonancia con el lugar. Siguiendo con este intento por hacer un recuento de la situación, en esos años y en los que siguieron vieron la luz algunos estudios muy ambiciosos, casi enciclopédicos, como el *Dictionnaire de l'architecture du XXè siècle* (1996)<sup>38</sup>, o atlas como el colosal *The Phaidon Atlas of Contemporary Architecture*<sup>39</sup> (2004) o la colección de Luis Fernández Galiano *Atlas: Arquitecturas del siglo XX*<sup>40</sup> (2007) (fig. 8).

En general, la crítica disconforme con esta deriva centró sus reproches en el comienzo de siglo en la hipertrofia de lo visual frente a cualquier otro aspecto propio de la arquitectura. Estos autores constataron cómo la abundancia de imágenes había dado lugar a un efecto 'bola de nieve' cuya inercia parecía imparable. El juego de palabras Neil Leach en el título de *The anaesthetics of architecture*<sup>41</sup> (1999), casi un eslogan, buscaba polemizar sobre cómo la obsesión por la producción y consumo de imágenes de los arquitectos lleva a un adormecimiento del pensamiento que está conduciendo a esta época, abrazada además al pluralismo y la corrección política, al empobrecimiento de la disciplina. Por su parte, las obras de Pallasmaa

37. IBELINGS, H. *Supermodernism: Architecture in the Age of Globalization*. Rotterdam: NAI Publishers, 1998.

38. MIDANT, J. P. *Dictionnaire de l'architecture du XXè siècle*. Paris: AZAN/IFA, 1996.

39. ADRIA, M. y otros. *The Phaidon Atlas of Contemporary World Architecture*. London: Phaidon Press, 2004.

40. FERNÁNDEZ-GALIANO, L., ed. *Atlas, arquitecturas del siglo XXI: América*. Bilbao: Fundación BBVA, 2010; *Atlas, arquitecturas del siglo XXI: Asia y Pacífico*. Bilbao: Fundación BBVA, 2010; *Atlas, arquitecturas del siglo XXI: África y Oriente medio*. Bilbao: Fundación BBVA, 2011; *Atlas, arquitecturas del siglo XXI: Europa*. Bilbao: Fundación BBVA, 2012.

41. LEACH, N. *The anaesthetics of architecture*. Cambridge: MIT Press, 1999.

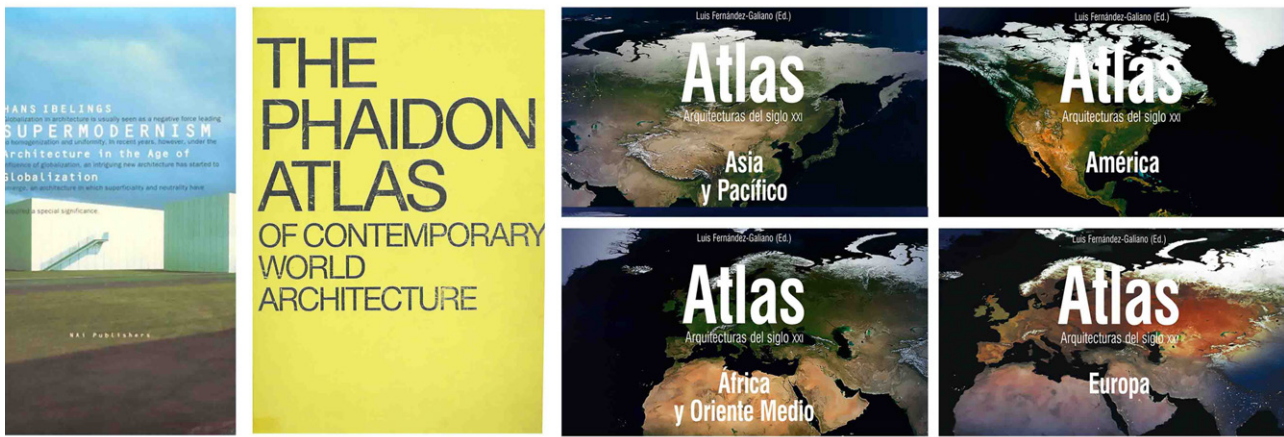


Fig. 08. De izquierda a derecha, portadas de *Supermodernism*, de Ibelings (Rotterdam: NAI Publishers, 1998); *The Phaidon Atlas of Contemporary World Architecture*, (London: Phaidon Press, 2004) y de los *Atlas* de Fernández Galiano (Bilbao: Fundación BBVA, 2010, 2011 y 2012).

*The Eyes of the Skin*<sup>42</sup> (2005) y *The thinking hand*<sup>43</sup> (2009) alcanzaron una notable popularidad. No sin excesos discursivos, estas obras atacan al sentido de la vista como único y hegemónico, y lo contraponen al sentido del tacto, no solo en la experiencia de la arquitectura, sino también y muy especialmente en la pura tarea creadora de los proyectos.

Otros autores reflexionaron acerca de cómo el culto a la imagen también ninguneaba el alcance que la arquitectura tiene para las emociones de las personas que la habitan. Esta consecuencia simplificadora llevó a Peter Zumthor a publicar algunas de sus conferencias en los libros *Thinking Architecture*<sup>44</sup> (1998) y *Atmospheres*<sup>45</sup> (2006), donde proponía un acercamiento fenomenológico que superase la mera apariencia de los espacios. En *The Architecture of Happiness*<sup>46</sup> (2006), el influyente periodista francés Alain de Botton planteaba interpretar algunas de las más importantes obras desde esta óptica cercana a las emociones, de modo que, por un lado, se llegara a personalizar a los edificios y, por el otro, se recrease un acercamiento sensible alejado de la mera fascinación visual. Otro periodista prestigioso —y también crítico de arquitectura—, Paul Goldberger, publicaría *Why architecture matters*<sup>47</sup> (2009) con un planteamiento no muy alejado del de De Botton en el que preguntaba cómo los edificios afectaban a las personas, aludiendo todo tipos de valores, desde simbólicos o éticos, hasta de tipo relacional (fig. 9).

Por último, cabe destacar una crítica más descarnada, que es la que se dirige directamente a la vanidad de los arquitectos de este periodo. Con *Arquitectura milagrosa: hazañas de los arquitectos estrella en la España del*

42. PALLASMAA, J. *The Eyes of the Skin: Architecture and the Senses*. Chichester: Wiley, 2005.

43. PALLASMAA, J. *The thinking hand: existential and embodied wisdom in architecture*. Chichester: Wiley, 2009.

44. ZUMTHOR, P. *Thinking Architecture*. Baden: Lars Müller Publishers, 1998.

45. ZUMTHOR, P. *Atmospheres*. Basel: Birkhauser, 2006.

46. DE BOTTOM, A. *The Architecture of Happiness*. London: Hamish Hamilton, 2006.

47. GOLDBERGER, P. *Why architecture matters*. New Haven: Yale University Press, 2009.

Fig. 09. De izquierda a derecha, y de arriba abajo, portadas de *The anaesthetics of architecture*, de Leach (Cambridge: MIT Press, 1999); *The Eyes of the Skin* y *The thinking hand*, de Pallasmaa (Chichester: Wiley, 2005 y 2009); *The Architecture of Happiness*, de De Botton (London: Hamish Hamilton, 2006); *Why architecture matters*, de Goldberger (New Haven: Yale University Press, 2009) y *Atmospheres*, de Zumthor (Basel: Birkhauser, 2006).



*Guggenheim*<sup>48</sup> Llätzer Moix relataría con sorna algunos de los episodios más disparatados protagonizados en España por algunos de los arquitectos estrella más polémicos en colaboración con muchos otros agentes poco inspirados. Ese mismo año, Pallasmaa publicaría varios escritos en el libro *Una arquitectura de la humildad*<sup>49</sup>, donde censuraba la superficialidad y falta de identidad de la arquitectura de este tiempo. En contraposición, exponía, no sin problemas, argumentos a favor de un supuesto papel social de la disciplina que supiera incorporar valores colectivos y culturales. Por último, en la más reciente *Architecture and Spectacle: A Critique*<sup>50</sup> (2012) Gevork Hartoonian elabora una reflexión más sosegada centrandose su análisis, no formal, en una selección de obras de Peter Eisenman, Frank Gehry, Bernard Tschumi, Zaha Hadid, Rem Koolhaas y Steven Holl (fig. 10).

### Conclusiones

La agitación teórica propiciada por la revisión crítica, en la segunda posguerra, de las premisas con las que se argumentó la arquitectura moderna en sus inicios, culminó en una abierta crítica a la propia modernidad que llevaría directamente al posmodernismo. Ya en la década de los ochenta, este intento de refundación disciplinar sería sucedido por un contexto caracterizado por un cierto agotamiento intelectual, y en el que el deconstructivismo parecía carecer del respaldo intelectual del que sí gozó el posmodernismo. Esta fatiga dio paso a un cambio de paradigma en la

48. MOIX, L. *Arquitectura milagrosa: hazañas de los arquitectos estrella en la España del Guggenheim*. Barcelona: Anagrama, 2010.

49. PALLASMAA, J. *Una arquitectura de la humildad*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2010.

50. HARTOONIAN, G. *Architecture and Spectacle: A Critique*. Farnham: Ashgate, 2012.



Fig. 10. De izquierda a derecha, portadas de *Arquitectura milagrosa*, de Moix (Barcelona: Anagrama, 2010); *Una arquitectura de la humildad*, de Pallasmaa (Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2010) y *Architecture and Spectacle: A Critique*, de Hartoonian (Farnham: Ashgate, 2012).



visión de la historia, que ya empezaría a anunciarse en los últimos trabajos de Frampton o Curtis, o en la difusión de contenidos, y que encuentra en el año 89 su punto de inflexión. Giro que se justifica en el contexto histórico mundial de inicio de un formidable proceso de globalización. Año que también puede considerarse de cambio en el campo de la arquitectura como queda retratado, por ejemplo, con en el nuevo impulso del premio Pritzker o con el salto internacional de la revista *El Croquis*. Este nuevo periodo vendría marcado por una reducción de la arquitectura a mero objeto, y que tenía como resultado una significativa abundancia de obra culta que, unida a una capacidad para difundirla como nunca antes había sido posible, acabaría aupando a la monografía de arquitectura como el género triunfador de los últimos 30 años. Sin embargo, el auge de este formato parece haber decaído en los últimos años, no solo por un cambio de sensibilidad hacia el universo del arquitecto-estrella, sino por el hecho de tener que competir con nuevas formas de comunicación directa por las que los estudios de arquitectura difunden su obra y/o pensamiento sin intermediarios.

En el ámbito de la historia, este nuevo contexto orillaría, poco a poco, la labor de los historiadores hacia los márgenes de una investigación fragmentada que, aunque sólida y profesional, se vería limitada por la rigidez del formato y las veleidades propias del mundo académico. Las historias panorámicas fueron sustituidas, en un primer momento, por estudios historiográficos que trataban de re-enfocar los relatos heredados y señalar a los principales historiadores del siglo pasado. Al principio, se dieron algunos esfuerzos por hacer balance de la situación y se publicaron algunos compendios de naturaleza acrítica, pero de gran valor. Pero, poco a poco, se han ido alzando no pocas voces críticas con la dominante cultura de la imagen y el apogeo del star-system arquitectónico. Sin embargo, estos discursos no parecen haber conseguido indicar nuevos caminos para la arquitectura, la que, cada vez más, se ve influida por las corrientes dominantes globales que son, con frecuencia, exógenas a la naturaleza de la propia disciplina.

Cabe preguntarse cómo evolucionará esta situación de emancipación de la historia por parte de la disciplina. Por un lado, es probable que no se produzcan vuelcos, y que la teoría y la crítica se sigan guiando por estos nuevos horizontes en los que la mirada panorámica es sustituida por la crítica coral a base de fragmentos. En cuanto a la difusión de contenidos, parece razonable intuir que se irá reduciendo la publicación de arquitecturas de autor. Está por ver si algunos conceptos muy presentes en otros ámbitos

disciplinarios, como la sostenibilidad o la emergencia climática, devienen en categorías críticas.

En otro orden de cosas, no muy alejados de la disciplina arquitectónica, son cuantiosos los últimos estudios de interés que tienen a la ciudad como objeto de análisis. Un asunto que siempre ha despertado la fascinación de los arquitectos y que ya ha arrojado algunas obras excepcionales en el siglo pasado, como *La imagen de la ciudad*, *La arquitectura de la ciudad*, *Aprendiendo de las Vegas*, *Delirio de Nueva York* o *Los Ángeles: La arquitectura de cuatro ecologías*. Algunos trabajos recientes, como los de Richard Sennett, Rem Koolhaas, Richard Rogers o Carlos García Vázquez, proponen perspectivas prometedoras que podrían ser desarrolladas en profundidad en el futuro. Quizá sea posible dar en este ámbito los primeros pasos en la necesaria reconciliación entre una visión profunda e histórica y la práctica del futuro.

#### BIBLIOGRAFÍA

ADRIÁ, Miquel y otros. *The Phaidon Atlas of Contemporary World Architecture*. London: Phaidon Press, 2004. ISBN 9780714843124.

BIG. *Yes is More: An Archicomic on Architectural Evolution*. Köln: Taschen, 2009. ISBN 9783836520102.

COLQUHOUN, Alan. *Modern architecture*. Oxford: Oxford University Press, 2002. ISBN 0192842269.

CURTIS, William J. R. *Modern architecture since 1900*. Oxford: Phaidon, 1982. ISBN 0714821993.

DE BOTTOM, A. *The Architecture of Happiness*. London: Hamish Hamilton, 2006. ISBN 0241142482.

DE FUSCO, Renato. *Historia y estructura*. Madrid: A. Corazón, 1974. ISBN 8470531085.

DE LA VEGA, Macarena. Otra historiografía de la arquitectura moderna Re-abrir las primeras 'historias'. *RITA*, 2014, nº 2, p. 52. ISSN 2340-9711.

DE LA VEGA, Macarena. Reseñas: Architecture re-assembled. The use (and abuse) of history. *Cuaderno de notas*, 2014, nº 15, p. 173. ISSN 1138-1590.

FERNÁNDEZ-GALIANO, Luis, editor. *Atlas, arquitecturas del siglo XXI: América*. Bilbao: Fundación BBVA, 2010. ISBN 9788492937059.

FERNÁNDEZ-GALIANO, Luis, editor. *Atlas, arquitecturas del siglo XXI: Asia y Pacífico*. Bilbao: Fundación BBVA, 2010. ISBN 9788492384648.

FERNÁNDEZ-GALIANO, Luis, editor. *Atlas, arquitecturas del siglo XXI: África y Oriente medio*. Bilbao: Fundación BBVA, 2011. ISBN 9788492937189.

FERNÁNDEZ-GALIANO, Luis, editor. *Atlas, arquitecturas del siglo XXI: Europa*. Bilbao: Fundación BBVA, 2012. ISBN 9788492937400.

FILLER, Martin. *La arquitectura moderna y sus creadores: de Frank Lloyd Wright a Frank Gehry*. Barcelona: Alba, 2012. ISBN 9788484287681.

FRAMPTON, Kenneth. *Modern architecture: A critical history*. Oxford: Oxford University Press, 1980. ISBN 0195201795.

GARNHAM, Trevor. *Architecture Re-assembled: The Use (and Abuse) of History*. Abingdon Oxon: Routledge, 2013. ISBN 9780415522441.

GOLDBERGER, Paul. *Why architecture matters*. New Haven: Yale University Press, 2009. ISBN 9780300144307.

GÖSSEL, Peter y LEUTHÄUSER, Gabriele. *Architektur des 20. Jahrhunderts*. Köln: Taschen, 1990. ISBN 3822802654.

GÖSSEL, Peter, editor. *The A-Z of Modern Architecture*. Köln: Taschen, 2007. ISBN 3822863130.

HARTOONIAN, Gevork. *Mental life of the architectural historian: re-opening the early historiography of modern architecture*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars, 2011. ISBN 9781443825610.

- HARTOONIAN, Gevork. *Architecture and Spectacle: A Critique*. Farnham: Ashgate, 2012. ISBN 9781409422938.
- HERNÁNDEZ CORREA, José Ramón. *Necrotectónicas: muertes de arquitectos*. Madrid: Asímetrícas, 2014. ISBN 8494198270.
- IBELINGS, Hans. *Supermodernism: Architecture in the Age of Globalization*. Rotterdam: NAI Publishers, 1998. ISBN 9056620746.
- JENKS, Charles. La historia como mito. En Charles JENKS y George BAIRD, editores. *El significado en arquitectura*. Madrid: Blume, 1975, pp. 270 y ss. ISBN 8472140725.
- KOOLHAAS, Rem y MAU, Bruce. *Small, Medium, Large, Extra-Large*. Rotterdam: 010 Publishers, 1995. ISBN 9064502102.
- LEACH, Neil. *The anaesthetics of architecture*. Cambridge: MIT Press, 1999. ISBN 0585208077.
- MIDANT, Jean Paul. *Dictionnaire de l'architecture du XXè siècle*. París: AZAN/IFA, 1996. ISBN 2850254509.
- MOIX, Llätzer. *Arquitectura milagrosa: hazañas de los arquitectos estrella en la España del Guggenheim*. Barcelona: Anagrama, 2010. ISBN 9788433925893.
- MONEO, Rafael. *Theoretical anxiety and design strategies in the work of eight contemporary architects*. Cambridge: MIT Press, 2004. ISBN 0262134438.
- MONEO, Rafael. *Apuntes sobre 21 obras*. Barcelona: Gustavo Gili, 2010. ISBN 9788425223624.
- Morphosis Recent Work (1989). *El Croquis*. 1989, nº 37. ISSN 0212-5633.
- MVRDV. *Far Max: Excursions on Density*. Rotterdam: 010 Publishers, 1998. ISBN 9064502668.
- PALLASMAA, Juhani. *The thinking hand: existential and embodied wisdom in architecture*. Chichester: Wiley, 2009. ISBN 9780470779286.
- PALLASMAA, Juhani. *The Eyes of the Skin: Architecture and the Senses*. Chichester: Wiley, 2005. ISBN 9781119941286.
- PALLASMAA, Juhani. *Una arquitectura de la humildad*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2010. ISBN 9788493785727.
- SAINZ, Jorge. Crítica de libros: William Curtis, La arquitectura moderna desde 1900. *Arquitectura*. 1987, nº 266, p. 8. ISSN 0004-2706.
- SAINZ, Jorge. Arquitectura del siglo XX en alemán. Reseña de Peter Gossel y Gabriele Leuthauser, 'Architektur des 20. Jahrhunderts' (Benedikt Taschen Verlag, Colonia, 1990). *Arquitectura Viva*. 1991, nº 17, p. 45. ISSN 0214-1256.
- SCALVINI, Maria Luisa y SANDRI, Maria Gracia. L'immagine storiografica dell'architettura contemporanea da Platz a Giedion. Roma: Officina, 1984.
- SOLÁ MORALES, I. *Diferencias: topografía de la arquitectura contemporánea*. Barcelona: Gustavo Gili, 1995. ISBN 842521663X.
- STERN, Alfred. *La filosofía de la historia y el problema de los valores*. Buenos Aires: EU-DEBA, 1963.
- TOURNIKIOTIS, Panayotis. *The Historiography of Modern Architecture*. Cambridge: MIT Press, 1999. ISBN 0262201178.
- VIDLER, Anthony. *Histories of the immediate present: inventing architectural modernism*. Cambridge: MIT Press, 2008. ISBN 9780262720519.
- WALTHER, Ingo. F. *Pablo Picasso (1881-1973): genius of the century*. Köln: Taschen, 1986. ISBN 3822800384.
- WATKIN, David. *Morality and Architecture: The Development of a Theme in Architectural History and Theory from the Gothic Revival to the Modern Movement*. Oxford: Clarendon Press, 1977. ISBN 0198173504.
- ZABALBEASCOA, Anaxu y RODRIGUEZ, Javier. *Vidas construidas: Biografías de arquitectos*. Barcelona: Gustavo Gili, 1998. ISBN 8425216974.
- ZUMTHOR, P. *Thinking Architecture*. Baden: Lars Müller Publishers, 1998. ISBN 3907044614.
- ZUMTHOR, P. *Atmospheres*. Basel: Birkhauser, 2006. ISBN 3764374950.

